П Р О Т О К О Л № 6

засідання комісії з визначення осіб із числа молодих мешканців області

для відзначення та отримання матеріального заохочення

за досягнення в різних сферах життя, професійній діяльності,

активну участь у розбудові регіону

11 травня 2018 року

14.00

|  |  |
| --- | --- |
| Усього членів комісії  | 17 осіб |
| Присутні: | 11 осіб |
| Відсутні: | 6 осіб |

Присутні члени комісії: Тюрін В.Ю., Гиренко Л.А., Жебрик Н.П., Кошка Д.О., Кузьмич А.В., Маляр К.Ю., Наливайко Л.Р., Петренко В.Є., Сергеєв В.В., Сиченко В.В., Хом’як Т.В.

Відсутні члени комісії: Пригунов Г.О., Кривогуз С.А., Бородін В.В., Бородін Є.І., Сегеда Ю.А.; Клімович А.Є. (враховані пропозиції щодо кандидатів, викладені письмово).

В організації засідання комісії взяла участь Такашева А.Ю. – виконуюча обов’язки директора комунального підприємства „Молодіжний центр міжнародного партнерства, позашкільної та неформальної освіти „Освіторіум” Дніпропетровської обласної ради”.

Головував: Тюрін В.Ю. – заступник голови обласної ради по виконавчому апарату – начальник управління з питань стратегічного планування, розвитку інфраструктури та міжнародної діяльності, заступник голови комісії.

**Порядок денний:**

1. Про порядок проведення 6-го засідання комісії з визначення осіб із числа молодих мешканців області для відзначення та отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону; зміни у складі комісії.

2. Про хід конкурсного відбору та порядок допущення до другого етапу, а саме он-лайн голосування, осіб із числа молодих мешканців області на відзначення та отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах суспільного життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону.

3. Про недопущення конфлікту інтересів під час розгляду пропозицій та визначення осіб із числа молодих мешканців області щодо допущення до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування.

4. Про відбір кандидатів для отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах суспільного життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону.

5. Про подальше планування роботи комісії з визначення осіб для відзначення та отримання матеріального заохочення.

**СЛУХАЛИ. 1. Про порядок проведення 6-го засідання комісії з визначення осіб із числа молодих мешканців області для відзначення та отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону; зміни у складі комісії.**

Інформація: Тюріна В.Ю.

**ВИРІШИЛИ:**

Інформацію Тюріна В.Ю., заступника голови обласної ради по виконавчому апарату – начальника управління з питань стратегічного планування, розвитку інфраструктури та міжнародної діяльності, взяти до відома.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**СЛУХАЛИ: 2. Про хід конкурсного відбору та порядок допущення до другого етапу, а саме он-лайн голосування, осіб із числа молодих мешканців області на відзначення та отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах суспільного життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону.**

Інформація: Такашевої А.Ю.

Виступили: Хом’як Т.В., Тюрін В.Ю.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію Такашевої А.Ю., виконуючої обов’язки директора комунального підприємства „Молодіжний центр міжнародного партнерства, позашкільної та неформальної освіти „Освіторіум” Дніпропетровської обласної ради”, взяти до відома.

2. Допустити до участі у другому етапі відбору, а саме он-лайн голосуванні, кандидата 6-ї категорії (за досягнення в науковій та педагогічній діяльності) Панченко Н.О., 22 червня 1982 року народження, відповідно до п. 2.1.1 Положення про відзначення та матеріальне заохочення молодих мешканців області у 2018 році за досягнення в різних сферах життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону, затвердженого розпорядженням голови Дніпропетровської обласної ради від 05 лютого 2018 року № 25-Р.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**СЛУХАЛИ: 3. Про недопущення конфлікту інтересів під час розгляду пропозицій та визначення осіб із числа молодих мешканців області щодо допущення до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування.**

Інформація: Тюріна В.Ю.

**ВИРІШИЛИ:**

Інформацію Тюріна В.Ю., заступника голови обласної ради по виконавчому апарату – начальника управління з питань стратегічного планування, розвитку інфраструктури та міжнародної діяльності, взяти до відома.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**СЛУХАЛИ: 4. Про відбір кандидатів для отримання матеріального заохочення за досягнення в різних сферах суспільного життя, професійній діяльності, активну участь у розбудові регіону.**

**4.1. Категорія 1 (за внесок у розвиток місцевого самоврядування та місцевої самоорганізації населення, громадського руху).**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Гиренко Л.А., Сергеєв В.В., Кошка Д.О., Хом’як Т.В., Кузьмич А.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Іжболдіна О.О.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 7 |
| проти | - 3 |
| утрималися | - 1 |
| усього | - 11 |

2. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Яковенка Я.В.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 8 |
| проти | - 3 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

3. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Чевюк М.Ф.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 7 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 4 |
| усього | - 11 |

4. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 13 осіб, а саме:

Дудіну М.П.,

Велегуру Є.М.,

Горбатка О.Ю.,

Решеткова О.С.,

Бєлєніннік О.Є.,

Греченкова О.О.,

Макарець В.С.,

Леоненко О.В.,

Сису Т.М.,

Гасюк Т.М.,

Водзянського М.В.,

Твердохліба Д.В.,

Іваницького А.Я.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

5. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Футько І.В.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 6 |
| проти | - 2 |
| утрималися | - 3 |
| усього | - 11 |

**4.2. Категорія 2 (за героїчні вчинки, самовідданість при виконанні громадського обов’язку, внесок у зміцнення державності):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Кошка Д.О., Наливайко Л.Р.

**ВИРІШИЛИ:**

Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 5 осіб, а саме:

Шаповалова А.В.,

Турчака О.М.,

Прудича С.М.,

Михайлову А.А.,

Каверіна А.В.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**4.3. Категорія 3 (за соціально-правовий захист дитинства, материнства і батьківства, утвердження ролі сім’ї в суспільстві, гуманістичну та волонтерську діяльність):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Кошка Д.О., Жебрик Н.П., Хом’як Т.В., Гиренко Л.А.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Циганкову М.О.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 7 |
| проти | - 3 |
| утрималися | - 1 |
| усього | - 11 |

2. Такашевій А.Ю., виконуючій обов’язки директора комунального підприємства „Молодіжний центр міжнародного партнерства, позашкільної та неформальної освіти „Освіторіум” Дніпропетровської обласної ради”, провести додаткову співбесіду з кандидатом на відзначення Циганковою М.О. щодо її досягнень і досвіду роботи та надати відповідну інформацію на розгляд комісії (до 07 червня 2018 року).

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

3. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 7 осіб, а саме:

Купрія А.А.,

Серебрянську В.О.,

Попову Т.В.,

Апухтіну Ю.В.,

Зайцеву О.І.,

Ляшко Г.О.,

Шевченко Д.А.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

4. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Брижу Л.Л.

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 9 |
| проти | - 1 |
| утрималися | - 1 |
| усього | - 11 |

**4.4. Категорія 4 (за внесок у розвиток промислового сектору, аграрної сфери, впровадження творчих, новітніх ідей, стартапів у створенні та веденні бізнесу):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Гиренко Л.А., Сергеєв В.В., Жебрик Н.П., Маляр К.Ю., Наливайко Л.Р., Петренко В.Є., Хом’як Т.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 8 осіб, а саме:

Одношевну О.О.,

Сарвіра А.І.,

Неживого С.О.,

Головань М.Г.,

Душейка О.А.,

Мамєдову Е.І.,

Назаренка М.М.,

Чернецького С.В.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

2. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Чумак І.В.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

**4.5. Категорія 5 (за внесок у розвиток „зеленої” модернізації економіки області, впровадження „зелених” ідей, ведення „зеленого” бізнесу, захист навколишнього природного середовища):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Сергеєв В.В.

**ВИРІШИЛИ:**

Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 6 осіб, а саме:

Підлубного Ю. В.,

Костіну О.П.,

Нічушкіна В.С.,

Сороку М.Л.,

Дерябкіну Т.Г.,

Коцубу В.М.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

**4.6. Категорія 6 (за досягнення в науковій та педагогічній діяльності):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Кошка Д.О., Сергеєв В.В., Кузьмич А.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Шмичкову О.Б.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 9 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 2 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

2. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 19 осіб, а саме:

Грицай Л. В.,

Шляхтича Р.П.,

Уса М.М.,

Шинкаренка В.В.,

Нікітіну Г.О.,

Ключника Р.М.,

Букреєву Д.С.,

Мерзлікіна П.В.,

Давиденка О.С.,

Орєшкову А.Ф.,

Панченко Н.О.,

Довгого С.Й.,

Солдатенко Є.В.,

Солдатова Д.С.,

Максимову І.І.,

Рижакову Д.О.,

Єлісєєву М.О.,

Котко О.К.,

Лисенка В.С.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 9 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 2 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

3. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Кацева А.Ш.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 8 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 3 ( 2 – конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

**4.7. Категорія 7 (за досягнення в культурно-мистецькій діяльності, збереження і популяризацію історичної та культурної спадщини, формування національної самосвідомості населення):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Хом’як Т.В., Петренко В.Є., Сиченко В.В., Кошка Д.О., Кузьмич А.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 19 осіб, а саме:

Кулєшову Я.О.,

Біляєва К.А.,

Ємець М.В.,

Іванова С.О.,

Якуніну Г.К.,

Бобир О.І.,

Федіну О.В.,

Голованьову В.В.,

Данилейко О.О.,

Журавля А.І.,

Сохромову К.Ю.,

Чорнокнижну І.О.,

Жарія О.В.,

Хонго Сіно,

Деркача І.О.,

Магеру О.О.,

Фещенко І.О.,

Зінченко Н.В.,

Прокопчик Ю.М.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

2. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Шпака Т.С.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 |
| усього | - 11 |

3. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Загребельну А.Ю.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 6 |
| проти | - 1 |
| утрималися | - 4 |
| усього | - 11 |

4. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Данильченко Я.Г.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 7 |
| проти | - 1 |
| утрималися | - 3 |
| усього | - 11 |

5. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Зельдіну К.Ю.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 |
| усього | - 11 |

**4.8. Категорія 8 (за внесок у розвиток сфери охорони здоров'я населення, популяризацію здорового способу життя):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Маляр К.Ю.

**ВИРІШИЛИ:**

Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 8 осіб, а саме:

Землянську О.Є.,

Затулюка С.В.,

Пороніка С.В.,

Майденко К.М.,

Болдіна І.А.,

Іванову В.Є.,

Говраса А.В.,

Січкаря В.О.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**4.9. Категорія 9 (за досягнення у спортивній діяльності, розвиток спортивного руху):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Кошка Д.О., Хом’як Т.В., Маляр К.Ю.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Іванчака О.С.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 6 |
| проти | - 3 |
| утрималися | - 2 (1 – конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

2. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за даною категорією 18 осіб, а саме:

Михлика Л. В.,

Губарєву А. І.,

Нем’ятого М.О.,

Гераскевича В.М.,

Бранчука В.М.,

Іванченка Я.І.,

Луценко К.І.,

Рябенка О.Ю.,

Марчук Л.О.,

Пінчука К.К.,

Устінову А.Д.,

Олійника С.В.,

Орла Р.В.,

Заїку С.О.,

Карповця Е.Р.,

Семашкіна Б.В.,

Попка В.Ю.,

Лазуренко О.А.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 10 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 1 (конфлікт інтересів) |
| усього | - 11 |

**4.10. Категорія 10 (за активну журналістську діяльність):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Гиренко Л.А., Кошка Д.О., Хом’як Т.В.

Ураховані пропозиції Клімович А.Є. щодо кандидатів, викладені письмово.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 10 осіб, а саме:

Біленко А.О.,

Криву Ю.О.,

Каліновську О.Г.,

Дзятко С.В.,

Звягіну Д.М.,

Моторіну Г.Ю.,

Танченко С.М.,

Федотову П.О.,

Самойлову О.Є.,

Журавель О.Л.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

2. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Гусака С.О.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 9 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 2 |
| усього | - 11 |

**4.11. Категорія 11 („Юні дарування Дніпропетровщини”):**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Кузьмич А.В., Гиренко Л.А.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, кандидата на отримання матеріального заохочення Боровенську К.С.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 6 |
| проти | - 2 |
| утрималися | - 3 |
| усього | - 11 |

2. Допустити до другого етапу конкурсного відбору за цією категорією 15 осіб, а саме:

Федорова Д. О.,

Кузьменко В. Б.,

Коваль А. В.,

Курносову С. В.,

Цуканова О.І.,

Мозенбаха А.Е.,

Зигало Є.А.,

Кінжера Р.І.,

Матвійчук А.С.,

Самаріна Є.І.,

Попругу В.В.,

Сніжко Н.С.,

Свисенка М.О.,

Остапчука Б.А.,

Линник О.А.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

3. Відхилити клопотання про відзначення та отримання матеріального заохочення і не допустити до другого етапу відбору, а саме он-лайн голосування, у зв’язку із недотриманням вимог до кандидата чи невідповідністю категорії, за якою висувається кандидат, Цепцуру К.Д.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 7 |
| проти | - 1 |
| утрималися | - 3 |
| усього | - 11 |

**СЛУХАЛИ: 5. Про подальше планування роботи комісії з визначення осіб для відзначення та отримання матеріального заохочення.**

Інформація: Тюріна В.Ю.

Виступили: Гиренко Л.А., Кузьмич А.В., Сергеєв В.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію Тюріна В.Ю., заступника голови обласної ради по виконавчому апарату – начальника управління з питань стратегічного планування, розвитку інфраструктури та міжнародної діяльності, взяти до відома.

2. Такашевій А.Ю., виконуючій обов’язки директора комунального підприємства „Молодіжний центр міжнародного партнерства, позашкільної та неформальної освіти „Освіторіум” Дніпропетровської обласної ради”:

2.1. Висвітлити у ЗМІ інформацію щодо проведення 6-го засідання та підсумків роботи комісії.

2.2. Підготувати інформаційні матеріали для організації відкритого он-лайн голосування за кандидатів на відзначення для розміщення на офіційному веб-сайті Дніпропетровської обласної ради.

2.3. Звернути увагу на більш детальне опрацювання з кандидатами на відзначення документів, зокрема у частинах зазначення їх досягнень, досвіду роботи, їх значимості для регіону.

**Результати голосування:**

|  |  |
| --- | --- |
| за | - 11 |
| проти | - 0 |
| утрималися | - 0 |
| усього | - 11 |

**Головуючий на засіданні комісії,**

**заступник голови комісії В.Ю. ТЮРІН**

**Виконуюча обов’язки директора**

**комунального підприємства**

**„Молодіжний центр міжнародного**

**партнерства, позашкільної та**

**неформальної освіти „Освіторіум”**

**Дніпропетровської обласної ради” А.Ю. ТАКАШЕВА**