Додаток 1

до рішення обласної ради

**СТРАТЕГІЯ**

**регіонального розвитку Дніпропетровської області   
на період до 2027 року**

м. Дніпро

2020 рік

**ВСТУП**

Сьогодні в Україні, як і в будь-яких цивілізованих країнах з ринковою економікою та розвиненим самоврядуванням, основна відповідальність за рівень задоволення ключових життєвих потреб та якість життя мешканців кожної території покладається як на органи державної влади та органи місцевого самоврядування, що розташовані на ній, так і на саме населення територіальних громад, яке там мешкає. Системним інструментом реалізації такої відповідальності є стратегічне планування розвитку території, що обумовлює необхідність розроблення відповідної стратегії та ефективного управління ходом її реалізації.

У сучасних умовах реформ та динамічних змін, що відбуваються сьогодні практично в усіх сферах соціально-економічного та політичного життя в Україні, роль стратегічного планування регіонального розвитку зростає і зумовлюється такими факторами:

зміни зовнішнього оточення регіону, тобто зміни, що „насуваються” ззовні і впливають на середовище, в якому безпосередньо відбувається життєдіяльність та розвиток його населення. У сучасних умовах однією з передумов успішного управління на регіональному рівні є постійний моніторинг таких змін та динамічне забезпечення балансу внутрішніх сильних та слабких сторін із зовнішнім оточенням;

вимоги щодо підвищення результативності та ефективності публічного управління, що висуваються виборцями на регіональному та місцевому рівнях, вимагають переорієнтації на нові моделі управління, що зумовлює необхідність чіткого цілепокладання та розроблення комплексного портфеля проєктів для досягнення стратегічних цілей;

можливість самостійного ухвалення рішень стосовно стратегічного вибору шляхів розвитку місцевих суб’єктів суспільного управління в умовах децентралізації, яка виникла з наданням самостійності об’єднаним територіальних громадам, викликала необхідність чіткого кореспондування із переліком стратегічних пріоритетів (або стратегічних цілей) вищого рівня, у першу чергу, регіонального, що забезпечує паритетність (максимальне врахування всіх інтересів) під час розроблення та реалізації відповідної стратегії розвитку;

потреба в активізації інноваційної діяльності та запровадженні ефективних і водночас „м’яких” управлінських технологій за умов відкритості, прозорості, підзвітності та підконтрольності влади громадськості.

У сучасних умовах реформ як ніколи потрібне планування, що ґрунтується на якісно новій методологічній базі, зокрема впровадженні смарт-спеціалізації, яка передбачає інноваційний розвиток пріоритетних видів економічної діяльності регіону та трансформацію секторів економіки у більш ефективні, підвищення рівня конкурентоспроможності регіону, щільний контакт із громадськістю, використовує нові інструменти досягнення цілей і вимагає високопрофесійної підготовки управлінців та залучення до розроблення та реалізації стратегії експертів-професіоналів.

**методологія розробЛЕННЯ стратегії**

Стратегічне планування регіонального розвитку стає нормою сучасного публічного управління. Розроблення й реалізація стратегії регіонального розвитку є дієвим засобом зміцнення позицій регіону не тільки на вітчизняних, а й на міжнародних ринках товарів та послуг, ефективним інструментом забезпечення зростання регіону за умов більш ефективного використання унікального потенціалу і конкурентних переваг його території та отримання від цього підвищених благ для мешканців усіх без винятку населених пунктів, що на ній розташовані.

Виявлення конкурентних переваг території та максимально публічне представлення їх потенційним інвесторам є одним із найважливіших завдань кожної стратегії регіонального розвитку. Під час розроблення цієї стратегії ми виходимо з того, що наша стратегія має бути унікальною, вона має враховувати специфічні особливості території області. Кожна територія, кожен регіон мають своє ресурсне забезпечення, свій природно-географічний, ландшафтний, рекреаційний, історико-культурний потенціал, свою етнографічну та ментальну культуру та можливості розвитку, які й обумовлюють „фокус” стратегії, що розроблюється.

Якісно написана стратегія надає інвестору корисну й систематизовану інформацію щодо можливих проєктів, попиту, існуючих ринків та вільних ринкових ніш, потенційних прибутків та витрат, ризиків для створення чи розширення бізнесу. Затвердження розробленої стратегії рішенням обласної ради є свідченням прихильності органу влади до прозорої політики, налагодження взаємовигідних дій заінтересованих сторін.

Методологією розроблення Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року (далі – Стратегія) передбачено застосування комплексного, інноваційного підходу, який полягає не тільки в обов’язковому дотриманні новітніх нормативних документів у сфері стратегічного планування регіонального розвитку, які передбачають формування основних положень Стратегії на засадах смарт-спеціалізації, а й в інкорпоруванні результатів сучасних реформ, зокрема у сфері децентралізації, реформування місцевого самоврядування та створення об’єднаних територіальних громад, до процесу визначення основних проблем регіонального розвитку та формування системи стратегічних цілей (пріоритетів) розвитку.

В основу методології стратегічної діяльності органів державного управління в області покладено концепцію сталого розвитку, яка передбачає дотримання балансу економічних, соціальних та екологічних факторів розвитку.

Передбачається також, що для забезпечення інноваційної спрямованості Стратегії буде застосовано кластерний підхід, який сприяє переходу регіональної економіки на інноваційну модель розвитку та формуванню якісно кращого інвестиційного середовища як у самому регіоні, так і у країні в цілому, та проблемно-орієнтований підхід. Для реалізації останнього з результатів SWOT-аналізу, який виконується для області в цілому, обираються й адаптуються для кожної стратегічної цілі релевантні аспекти SWOT-аналізу, на підставі чого формулюються проблеми, що мають бути розв’язані реалізацією відповідної стратегічної цілі. Це дозволяє уникнути перевантаженості підсумкового документа аналітичними матеріалами (так званого „паралічу” аналізом).

Обрана методологія розроблення Стратегії забезпечує системну формалізацію дій для керованого переходу від існуючого стану (існуючої соціально-економічної ситуації в області) до бажаного й реально можливого стану згідно із сформованим стратегічним баченням та його декомпозицією до рівня конкретних проєктів, яка здійснюється на підставі вимог щодо процесу розроблення стратегій регіонального розвитку, затверджених у зазначених нижче нормативних документах.

Дніпропетровська область активно включилася до розроблення свого стратегічного плану розвитку на засадах смарт-спеціалізації. Починаючи з 2015 року вимоги щодо смарт-спеціалізації були затверджені на державному рівні відповідними постановами Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 931 „Про затвердження Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених Стратегії і плану заходів” та від 11 листопада 2015 року № 932 „Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів”.

Згідно з Методикою розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації, затвердженою наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31 березня 2016 року № 79, упровадження смарт-спеціалізації у стратегічне планування розвитку регіону здійснюється з метою: забезпечення сталого розвитку регіону; підвищення ефективності управління інноваційними процесами у регіоні; створення сприятливого середовища для інноваційної діяльності; підвищення рівня інноваційної та інвестиційної активності регіону. Такий підхід до розроблення регіональних стратегій є визнаним і широко апробованим у Європейському Союзі – у 12 країнах на регіональному та національному рівнях розроблено понад 120 стратегій на основі смарт-спеціалізації.

Розроблення цієї Стратегії розвитку, а також проведення моніторингу та оцінки результативності її реалізації здійснюється з урахуванням вимог[Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19) „Про стратегічну екологічну оцінку” від 20 березня 2018 року № 2354-VIII. Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров’я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження стратегічних документів.

Стратегія є логічним продовженням попередньої стратегії розвитку області (до 2020 року), що забезпечує спадковість стратегічного управління у регіоні.

Для визначення основних проблем розвитку області та побудови системи стратегічних цілей (пріоритетів) окрім таких традиційно застосовуємих інструментів як SWOT-аналіз та класичні соціологічні дослідження (опитування мешканців та підприємців території області) під час роботи над Стратегією використано інтегровані результати розроблення стратегій розвитку об’єднаних територіальних громад (станом на 01 вересня 2019 року в області їх 62). Під час стратегічного планування їх розвитку на період до 2022 – 2023 років у всіх укрупнених громадах проведено анкетування мешканців та підприємців (по кожній громаді оброблено від 250 до 350 анкет), за результатами якого визначено ключові проблеми для кожної об’єднаної територіальної громади, на базі яких і формувалися стратегічні пріоритети їх подальшого розвитку. Було опитано понад 500 респондентів від міського населення області.

Крім традиційних анкетувань, проведено експертне опитування 108 осіб – спеціалістів високої кваліфікації (державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування, лідери громадської думки), під час якого використано метод експертних оцінок (визначення кількісної характеристики якостей шляхом опитування та максимальної об’єктивізації їх відповідей за допомогою сучасних математичних методів та засобів, які виключають випадкові судження).

Для координації робіт із розроблення Стратегії сформовано Керуючий комітет, здійснено формування робочої групи та затверджено склад експертних груп, які сформовано за змішаним принципом, тобто до груп увійшли: представники центральних та місцевих органів виконавчої влади, міські голови, депутати, представники комунальних підприємств, громадських та інших організацій, бізнесових кіл, зовнішні експерти-консультанти.

Методологією передбачено обов’язкове громадське обговорення проєкту остаточного документа Стратегії. Для цього готується презентаційний варіант Стратегії та здійснюється його широке оприлюднення на території області (офіційний вебсайт облдержадміністрації, преса, телебачення, громадське обговорення, організація круглих столів, спільних засідань Керуючого комітету та робочої групи тощо). Після отримання зворотного зв’язку здійснюється остаточне коригування Стратегії (у разі необхідності), схвалення на засіданні Керуючого комітету та подання на розгляд депутатів обласної ради для подальшого затвердження.

Важливим чинником становлення в Україні цивілізованого публічного управління є дотримання принципу субсидіарності, згідно з яким самоврядування розглядається як тип соціальної організації, де людина, спільнота чи соціальна група, маючи певні обов’язки, отримують ще й можливості самостійного забезпечення свого життя. Державне втручання у самоврядування здійснюється лише у необхідних випадках і межах, і на цій основі досягається баланс між свободою та відповідальністю в управлінні територіальними громадами. З позицій цієї Стратегії визначальним є те, що субсидіарність передбачає, що на більш високий рівень публічного управління (регіональне управління) покладається здійснення суспільно значущих функцій винятково у випадках, коли їх належна та ефективна реалізація є неможливою на нижчих рівнях (місцеве самоврядування).

З метою розроблення Стратегії робочою та експертними групами проведені такі роботи:

збирання первинної інформації робочою групою, її оброблення експертами та опрацювання первинного переліку проблем розвитку області; проведення узагальненого (на макрорівні всієї області) SWOT-аналізу;

проведення діагностики й аналізу ситуації членами робочої та експертних груп і формування проблематики розвитку: формування актуалізованого описового матеріалу за сферою відповідальності члена групи; надання стислих результатів аналізу ситуації, які можуть бути обґрунтуванням визначених проблем розвитку; формування 3 – 5 значущих проблем розвитку у сфері власної відповідальності та рейтингування проблем; формулювання ключових слів (висловів), які потенційно характеризують майбутнє області і можуть увійти до формулювання місії та стратегічного бачення (з урахуванням матеріалів аналізу попереднього стратегічного плану до 2020 року, аналізу ситуації та виявлених проблем, побажань й очікувань населення, власної експертної оцінки);

формування експертами сценаріїв стосовно перспектив розвитку області, обговорення у групах та здійснення обґрунтованого вибору базового сценарію;

формування експертами вихідного варіанту стратегічного вибору області, що відображено у формулюванні її місії та стратегічного бачення;

формування експертами цільового блоку Стратегії на основі декомпозиції стратегічного бачення до рівня конкретних завдань (проєктів), а саме: визначення системи стратегічних та оперативних цілей, комплексне обґрунтування смарт-спеціалізації регіону, формування переліку завдань до кожної оперативної цілі;

формування проєктного блоку Стратегії – формування матриці проєктних ідей із виходом на перелік конкретних проєктів регіонального розвитку, розроблення паспортів (концепцій) проєктів для І часового горизонту реалізації Стратегії (2021 – 2023 роки);

регулярне проведення обговорень (мозкових штурмів) серед членів робочої та експертних груп щодо: коректності вибору базового сценарію (з огляду на відповідність ситуації в області регіональним, національним і глобальним тенденціям розвитку); формулювання місії (відповідність сценарію, повнота і коректність формулювання, редакція тексту); формулювання стратегічного бачення (відповідність сценарію і місії, повнота і коректність формулювання, редакція тексту); системи стратегічних цілей (пріоритетів) (відповідність місії та стратегічному баченню, повнота переліку і коректність формулювання, редакція тексту); набору проєктів із реалізації стратегічних пріоритетів (з огляду на: доцільність включення проєкту до Стратегії; відповідність стратегії вищого рівня, реальні інституційні, правові, технічні та інші можливості реалізації проєкту в межах горизонту стратегічного бачення або у межах цієї Стратегії; реальні можливості фінансування і потенційні джерела фінансування, а також надання пропозицій щодо доповнення вихідного портфеля проєктів);

узагальнення експертами результатів обговорень і формування скоригованого варіанту проєкту Стратегії (цільовий блок та проєктно-програмний комплекс);

проведення взаємних консультацій та обговорень членами робочих підгруп і зовнішніми експертами стосовно остаточного формування портфеля проєктів із метою дотримання фокусу Стратегії, виконання ресурсних обмежень, забезпечення високої вірогідності знаходження інвестиційних ресурсів і реалізованості проєктів;

формування проєкту остаточного документа (проєкту Стратегії), доведення його до всіх заінтересованих осіб;

оприлюднення на офіційному вебсайті обласної державної адміністрації та громадське обговорення проєкту Стратегії; отримання зворотного зв’язку;

внесення корективів (у разі необхідності) до остаточного документа Стратегії і схвалення його на засіданні Керуючого комітету в облдержадміністрації;

подання проєкту Стратегії на розгляд і затвердження Дніпропетровською обласною радою.

Стратегію розроблено відповідно до основних положень, цілей та завдань Державної стратегії регіонального розвитку на 2021 – 2027 роки (узгодженість операційних цілей Стратегії з цілями Державної стратегії регіонального розвитку на 2021 – 2027 роки наведено у додатку до додатка 1 до рішення обласної ради).

Стратегія розглядається як динамічний документ і може коригуватися відповідно до ситуації з дотриманням обраного фокусу Стратегії.

**Розділ 1.**

геополітична характеристика

Дніпропетровської області

**1.1. Географічне розташування та кліматичні особливості**

Дніпропетровська область є одним із найбільш розвинених економічних регіонів України. За чисельністю населення, внеском у загальнодержавні обсяги виробництва валового внутрішнього продукту, масштабами промислового та сільськогосподарського виробництва, обсягами експорту товарів та надходжень до бюджету вона посідає провідні місця серед інших регіонів України.

Територія Дніпропетровської області – 31914 кв. км (5,3% площі України). Адміністративний центр області – місто Дніпро, що розташоване на обох берегах Дніпра та його притока Самари.

Відповідно до адміністративно-територіального поділу на території Дніпропетровської області розташовано 13 міст обласного підпорядкування, 7 міст районного значення, 22 райони, 18 районів у містах, 46 селищ міського типу, 60 селищ та 1375 сіл. Протягом 2015 – 2018 років у області створено 63 об’єднані територіальні громади, дві громади об’єдналися навколо міст обласного значення до яких приєдналися 4 територіальні громади.

Чисельність населення на 01 січня 2019 року – 3206477 осіб (7,6% населення України).

Чисельність населення у місті Дніпрі – 1000576 осіб. Високий рівень урбанізації (чисельність міського населення області – 2690517 осіб, сільського – 515960 осіб) визначає найвищу в Україні щільність населення – 102,7 на один квадратний кілометр (середня по Україні – 75,5).

Область розташована у степовій і лісостеповій зонах України. Ландшафт – переважно рівнинний. На території Дніпропетровщини – близько 1,5 тисячі водойм та ставків площею понад 26 тисяч гектарів, із них більше 280 річок, понад 3290 ставків та 1120 озер (із яких 219 озер площею три і більше гектарів).

Головна водна артерія України ріка Дніпро – найбільша річка в Україні, друга серед тих, що впадають у Чорне море, третя в Європі. Ріка поділяє область на дві частини – Лівобережжя та Правобережжя.

Мережа природно-заповідного фонду Дніпропетровської області становить 178 об’єктів площею 96,4 тис. га (2,99% від загальної площі території області), із них: об’єктів загальнодержавного значення – 31 (площею 33,1 тис. га) та об’єктів місцевого значення – 147 (площею 63,3 тис. га).

Дніпропетровщина розташована у зоні помірних широт. Клімат області помірно-континентальний. Середня річна температура у межах +7 – +9С. Найхолодніший місяць – січень (-5 – -7С), найтепліший – липень (+22 – +23С).

За різноманітністю і значимістю природних ресурсів Дніпропетровська область є однією з найбагатших в Україні. Майже на всій території області переважають родючі чорноземні ґрунти. Розгалужена система водопостачання дозволяє вести інтенсивне сільське господарство.

**1.2. Природно-ресурсний потенціал**

Дніпропетровщина багата на корисні копалини, адже тут зосереджені унікальні родовища копалин, значні запаси залізної і марганцевої руд, кам’яного та бурого вугілля, є нафта, природний газ, рідкісні та кольорові метали. Мінерально-сировинна база характеризується широкою різноманітністю видів і значними запасами деяких корисних копалин. В області обліковується 249 родовищ і 79 об’єктів обліку (з урахуванням комплексності) різноманітних корисних копалин, із яких 94 родовища і 43 об’єкта обліку розробляються. Мінерально-сировинна база області на 30,8% складається з корисних копалин паливно-енергетичного комплексу (нафта, газ, конденсат, кам’яне та буре вугілля), на 36,3% – з сировини для виробництва будівельних матеріалів, решта – це руди металів, а також питні, технічні та мінеральні підземні води.

Потужною товщею вздовж річки Інгульця більше як на 100 км залягають залізні руди Криворізького басейну, який займає перше місце в Україні. Одним із найбільших у світі є Нікопольський басейн марганцевих руд. Значні родовища руд – Оріхово-Павлоградська та Чортомлицька магнітні аномалії, Жовтянське родовище. Є також поклади титану, рутило-ільменітових руд, цирконію, нікелю, кобальту. А родовища „Сергіївське” та „Балка Золота” схожі на аналогічні родовища Канади, Австралії та Південної Африки.

В області сконцентровано більшу частину запасів марганцевої руди України (100% її видобутку по країні).

Головні центри видобутку марганцю – [Нікопольський](https://www.wikiwand.com/uk/%D0%9D%D1%96%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) та [Томаківський](https://www.wikiwand.com/uk/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) райони. На території області зосереджені значні поклади каменеоблицювальної сировини багатої кольорової гами, є значні запаси уранових руд, каоліну, розташоване одно з крупніших у світі родовищ цирконію (Вільногірськ), родовища природного газу, а також будівничої сировини: граніту, щебеню, вапняку, пісковику, крейди, різноманітних глин.

Головними центрами видобування [кам’яного вугілля](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%27%D1%8F%D0%BD%D0%B5_%D0%B2%D1%83%D0%B3%D1%96%D0%BB%D0%BB%D1%8F) є [Павлоградський](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) та [Петропавлівський](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) райони. Серед найбільших центрів – [Павлоград](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4), [Першотравенськ](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA), [Тернівка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_(%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE)). Найбільшим підприємством є [ПрАТ „ДТЕК Павлоградвугілля”](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B2%D1%83%D0%B3%D1%96%D0%BB%D0%BB%D1%8F).

Господарський комплекс області – індустріально-аграрний. Провідною галуззю є промисловість, в якій зайнято більше третини всіх працюючих в економіці. На Дніпропетровщині сконцентровано приблизно п’яту частину промислового потенціалу країни. За обсягом промислової продукції на душу населення область посідає перше місце в Україні.

Основа промисловості області – гірничо-металургійний комплекс.   
В області у 2017 році вироблялося близько 78,5% сталевих труб, 34,7% – прокату, 39,3% (38,7% у 2018 році) – чавуну, 53% – сталі, 41,3% (42% у 2018 році) – коксу від загального обсягу виробництва в Україні. Більша частина продукції сертифікована й відповідає світовому рівню якості.

Енергогенеруючий комплекс області складається з двох теплових електростанцій – ВП „Придніпровська ТЕС” ПАТ „ДТЕК Дніпроенерго” та ВП „Криворізька ТЕС” ПАТ „ДТЕК Дніпроенерго” загальною потужністю 4585 МВт, філії „Середньодніпровська ГЕС” ПАТ „Укргідроенерго” потуж-ністю 388 МВт, АТ „Дніпровська ТЕЦ” потужністю 61,6 МВт, які входять до складу найпотужніших електростанцій України та забезпечують близько 60% потреб області в електроенергії.

Високий рівень економічного потенціалу області, щільності заселеності території зумовили розвиток різних видів транспорту, що вміщує у себе всі його види (за винятком [морського](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82)) – [автомобільний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [залізничний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [повітряний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [річковий](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%96%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [трубопровідний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82).

В області діють 2 міжнародні аеропорти (у містах Дніпрі та Кривому Розі), які зв’язують регіон із країнами дальнього та ближнього зарубіжжя.

**1.3. Адміністративно-територіальний устрій**

Відповідно до адміністративно-територіального поділу на території Дніпропетровської області розташовано 13 міст обласного підпорядкування.

Адміністративний центр – місто Дніпро (до 2016 року – Дніпропетровськ). Чисельність населення міста – 1000576 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 2446,2 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року). Територія міста – 405 кв. км.

Місто **Кам’янське** (до 2016 року – Дніпродзержинськ). Територія міста – 138 кв. км, чисельність населення – 240270 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1728,5 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Місто **Кривий Ріг** розташоване на території площею 431,4 кв. км, у довжину – 126 км та ширину до 20 км. Чисельність населення – 627304 особи (на 01 січня 2019 року), щільність населення –1470,7 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Вільногірська** – 10,4 кв. км. Чисельність населення – 22979 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 2323,5 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Жовтих Вод** – 33,25 кв. км, на якій проживає 44870 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1517,3 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Місто Марганець** розташоване на площі – 37 кв. км. Чисельність населення – 47594 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1203,5 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Площа міста Нікополя** – 50 кв. км, чисельність населення – 110669 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 2242 особи на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Новомосковська** – 36 кв. км, чисельність населення –   
70550 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1768,7 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Покрова** (до 2016 року – Орджонікідзе) – 26 кв. км, чисельність населення – 40728 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1373,2 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Місто **Павлоград** розташоване на площі – 59,3 кв. км. Чисельність наявного населення – 105238 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1769,7 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Першотравенська** – 3,9 кв. км. Чисельність населення становить 28178 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 9454,3 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Територія міста **Синельникового** – 23 кв. км, чисельність населення –   
30556 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1536,2 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Місто **Тернівка** розташоване на площі – 17,61 кв. км, чисельність населення – 27944 особи (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 1415,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

Крім того, відповідно до адміністративно-територіального поділу на території області розміщуються 22 адміністративних райони.

**Апостолівський район** поділяється на 2 [міські](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 2 сільські громади, які об’єднують 39 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району становить 1380 кв. км, сільськогосподарських угідь – 104,756 га. Чисельність населення – 53427 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 39,4 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

У складі **Васильківський району** – 3 селищні та 10 сільських рад, 3 селища міського типу, 2 селища та 78 сільських населених пунктів. Чисельність населення – 31511 осіб (на 01 січня 2019 року), у тому числі міське – 52%, сільське – 48%. Щільність населення – 24 особи на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Верхньодніпровський район** адміністративно-територіально поділяється на 2 [міські ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 11 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 69 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району – 1 286 кв. км. Населення становить 52245 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 41,3 особи на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Дніпровський район** (до 2016 року – Дніпропетровський) адміністра-тивно-територіально поділяється на 1 міську раду, 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 14 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 43 [населені пункти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району – 1410 кв. км, населення району становить 83989 тис. осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 59,6 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Криворізький район** поділяється на 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 17 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 89 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Загальна територія району становить 1347 кв. км. У Криворізькому районі мешкає близько 44340 осіб, щільність населення – 33,4 особи на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Криничанський район** поділяється на 3 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 18 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 111 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Районний центр – смт [Кринички](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B8_(%D1%81%D0%BC%D1%82)). Територія cтановить 1684 кв. км, населення – 34557 осіб (на 01 січня 2019 року), у тому числі міського – 10,9 тис. осіб, сільського – 23,6 тис. осіб. Щільність населення – 20,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Магдалинівський район** адміністративно-територіально поділяється   
на 1 [селищну](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) раду та 21 [сільську раду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 59 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Чисельність населення 33168 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 21 особа на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Межівський район** адміністративно-територіально поділяється на 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 9 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 52 [населені пункти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району становить 1250 кв. км, чисельність населення – 22945 осіб (на 01 січня 2019 року), у тому числі сільське – 14693 особи, щільність населення – 18,6 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Нікопольський район** адміністративно-територіально поділяється на 1 [селищну раду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 15 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 68 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району – 1943 кв. км, чисельність населення 39449 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 20,6 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Новомосковський район** адміністративно-територіально поділяється на міську, 4 селищні та 14 сільських рад, які об’єднують 58 населених пунктів. Чисельність населення становить 72385 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 36,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Павлоградський район** адміністративно-територіально поділяється на   
13 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 39 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району – 1450 кв. км. Чисельність населення – 27038 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 18,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Петриківський район** адміністративно-територіально поділяється на   
3 селищні ради та 6 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 20 населених пунктів. Територія району – 938 кв. км У районі мешкає 24848 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 27 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Петропавлівський район** адміністративно-територіально поділяється на 1 селищну раду та 12 сільських рад, які об’єднують 51 населений пункт. Адміністративний центр – смт [Петропавлівка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_(%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)). Площа району – 1248 кв. км, із яких 4,98 тис. [га](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0) – ліси, 1,98 тис. [га](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0) – водойми. Населення – 25534 особи (на 01 січня 2019 року), із них 7158 осіб міське населення, 18376 осіб – сільське. Щільність населення – 20,7 осіб на 1 кв. км (на 01січня 2018 року).

**Покровський район** адміністративно-територіально поділяється на 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 9 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 71 [населений пункт](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Населення району – 33700 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 28,3 особи на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**П’ятихатський район** поділяється на 1 [міську раду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%27%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), 2 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 16 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 88 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82).

Територія району – 1650 кв. км. Населення становить 44081 особи (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 27 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Синельниківський район** поділяється на 3 [селищні ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 20 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 123 [населені пункти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Територія району – 1648 кв. км, проживає – 37 274 особи (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 22,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Солонянський район** На його території розташовано 18 сільських і 2 селищних ради, 105 сіл і два селища міського типу (Солоне, Новопокровка). Загальна площа – 1732 кв. км. Населення району становить 37936 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 22,2 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Софіївський район** Загальна площа території району – 1363 кв. км. Населення району становить 21000 осіб (на 01 січня 2019 року), із них 94% сільських мешканців, щільність населення – 15,8 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Томаківський район** поділяється на 1 [селищну раду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%BD%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0) та 12 [сільських рад](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0), які об’єднують 55 [населених пунктів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82). Чисельність населення – 24134 особи (на 01 січня 2019 року), із них міського – 6828 осіб. Щільність населення –20,7 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Царичанський район** поділяється на 11 територіальних громад:  
1 селищну, 8 сільських рад та 2 об’єднані територіальні громади. Населення району становить 26425 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 29,7 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Широківський район** поділяється на 9 сільських та 2 селищні ради, яким підпорядковано 66 сільських населених пунктів та 2 селища міського типу. Загальна площа району становить 1210 кв. км. Населення району – 26245 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 22,2 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**Юр’ївський район** поділено на 12 адміністративно-територіальних одиниць (11 сільських та 1 селищна рада). Територія Юр’ївського району – 902 кв. км. Населення району становить 12790 осіб (на 01 січня 2019 року), щільність населення – 14,4 осіб на 1 кв. км (на 01 січня 2018 року).

**1.5. Об’єднані територіальні громади області**

Протягом 2015 – 2018 років у області створено 63 об’єднані територіальні громади(далі – ОТГ), дві громади об’єдналися навколо міст обласного значення (до яких приєднались 4 територіальні громади). У 60 ОТГ пройшли перші вибори депутатів та голів сільських, селищних ОТГ.

Таблиця 1.1.

**Динаміка створення ОТГ у Дніпропетровській області**

| **2015 рік (15)** | **2016 рік (19)** | **2017 рік (22)** | **2018 рік (7)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Апостолівська  міська ОТГ | Аулівська  селищна ОТГ | Верхньодніпровська міська ОТГ | Личківська  сільська ОТГ |
| Богданівська сільська ОТГ | Божедарівська селищна ОТГ | Девладівська сільська ОТГ | Марганецька  міська ОТГ |
| Вакулівська сільська ОТГ | Васильківська селищна ОТГ | Зайцівська сільська ОТГ | Перещепинська міська ОТГ |
| Вербівська сільська ОТГ | Варварівська сільська ОТГ | Іларіонівська  ОТГ | Покровська міська ОТГ |
| Грушівська  сільська ОТГ | Великомихайлівська сільська ОТГ | Карпівська  сільська ОТГ | Піщанська  сільська ОТГ |
| Зеленодольська міська ОТГ | Вишнівська селищна ОТГ | Китайгородська сільська ОТГ | Черкаська селищна ОТГ |
| Ляшківська  сільська ОТГ | Гречаноподівська сільська ОТГ | Лошкарівська сільська ОТГ | Чумаківська сільська ОТГ |
| Могилівська сільська ОТГ | Криничанська селищна ОТГ | Любимівська сільська ОТГ |  |
| Нивотрудівська сільська ОТГ | Лихівська селищна ОТГ | Межиріцька сільська ОТГ |  |
| Новоолександрівська сільська ОТГ | Маломихайлівська  сільська ОТГ | Межівська селищна ОТГ |  |
| Новопокровська селищна ОТГ | Мирівська сільська ОТГ | Миколаївська сільська ОТГ |  |
| Святовасилівська сільська ОТГ | Новолатівська сільська ОТГ | Миколаївська сільська ОТГ |  |
| Слобожанська селищна ОТГ | Новопавлівська сільська ОТГ | Першотравневська сільська ОТГ |  |
| Солонянська селищна ОТГ | Покровська селищна ОТГ | Петриківська селищна ОТГ |  |
| Сурсько-Литовська сільська ОТГ | Роздорська селищна ОТГ | Раївська сільська ОТГ |  |
|  | Софіївська селищна ОТГ | Саксаганська сільська ОТГ |  |
|  | Томаківська селищна ОТГ | Славгородська селищна ОТГ |  |
|  | Царичанська ОТГ | Троїцька сільська ОТГ |  |
|  | Чкаловська сільська ОТГ | Українська сільська ОТГ |  |
|  |  | Червоногриго-рівська селищна ОТГ |  |
|  |  | Широківська селищна ОТГ |  |
|  |  | Юр’ївська селищна ОТГ |  |

**1.6. Екологічна ситуація в області**

Незважаючи на те, що в останні роки у Дніпропетровській області спостерігається тенденція до зменшення антропогенного тиску на довкілля, рівень техногенного навантаження залишається високим. Екологічні проблеми в області пов’язані, зокрема, з підвищеним рівнем забруднення атмосферного повітря. Промислові підприємства гірничо-металургійного, паливно-енергетичного, хімічного комплексів і транспорт є основними джерелами забруднення повітряного басейну. Викиди шкідливих речовин в атмосферу у 2018 році становили 614,3 тис. т, що на 43,0 тис. т менше, ніж у 2017 році (93,5% від рівня 2017 року). Викиди шкідливих речовин в атмосферу у 2017 році становили 657,3 тис. т, що на 175,7 тис. т (21%) менше, ніж у 2016 році. Із загальної кількості суб’єктів підприємницької діяльності у 2018 році отримали дозвіл на викиди 684 підприємства.

У складі викинутих забруднюючих речовин у 2018 році оксиди вуглецю становлять 317,8 тис. т; діоксиди та інші сполуки сірки 52,7 тис. т; речовини у вигляді суспендованих твердих частинок – 76,0 тис. т; метан – 128,7 тис. т; сполуки азоту – 30,5 тис. т; метали та їх сполуки – 0,8 тис. т тощо. Динаміка викидів забруднюючих речовин протягом 2014 – 2018 років. наведена у табл. 1.2. Аналіз даних, що наведені у таблиці, свідчить про стійку тенденцію до зменшення викидів забруднюючих речовин протягом 2014 – 2018 років.

Таблиця 1.2.

Динаміка викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

у Дніпропетровські області, тис. тонн

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Роки** | | | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2018 до 2014, %** |
| Загальна кількість викидів, у т.ч. | 1037,1 | 876,6 | 833,0 | 657,3 | 614,3 | 59,2 |
| від стаціонарних джерел забруднення | 855,8 | 723,9 | 833,0 | 657,3 | 614,3 | 71,8 |
| від пересувних джерел забруднення | 181,3 | 152,6 | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. |

На підставі аналізу даних щодо викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря у розрізі міст Дніпропетровської області з’ясовано, що найбільшими забруднювачами у 2018 році були м. Кривий Ріг – 267,4 тис. т (43,5% від загального обсягу Дніпропетровської області), м. Кам’янське – 103,3 тис. т (16,8% відповідно), м. Дніпро – 47,1 тис. т (7,7% відповідно).

У 2018 році підприємства добувної промисловості і розроблення кар’єрів викинули в атмосферу 188,7 тис. т (30,7%) шкідливих речовин від загального обсягу викидів по області. Частина викидів від підприємств постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря у загальному обсязі викидів становить 9%, від переробної промисловості – 58%, від транспорту, складського господарства, поштової та кур’єрської діяльності – 0,4%, підприємств, які спеціалізуються на водопостачанні, каналізації, поводженні з відходами, – 1,2%.

Основними забруднювачами довкілля у 2018 році залишалися підприємства металургійної, добувної промисловості та виробники електроенергії. Найбільш екологічно небезпечними видами економічної діяльності є видобування металевих руд, виробництво електроенергії, чавуну, сталі та феросплавів.

Систематичний нагляд за рівнем забруднення атмосферного повітря проводиться на стаціонарних постах Дніпропетровським регіональним центром з гiдрометеорологiї у таких містах, як: Дніпро, Кривий Ріг та Кам’янське.

У 2018 році середньорiчнi концентрації становили:

м. Кривий Ріг: пилу – 2,7 ГДК, діоксиду азоту – 1,0 ГДК, фенолу – 0,3 ГДК, аміаку – 0,3 ГДК, формальдегіду – 3,7 ГДК, діоксиду сірки – 0,28 ГДК, оксиду вуглецю – 0,7 ГДК; оксиду азоту – 0,3 ГДК;

м. Кам’янське: пилу – 2,7 ГДК, діоксиду азоту – 1,8 ГДК, фенолу – 2,3 ГДК, формальдегіду – 3,0 ГДК, аміаку – 1,3 ГДК; оксиду азоту – 0,7 ГДК, діоксиду сірки – 0,12 ГДК, оксиду вуглецю – 1,0 ГДК;

м. Дніпро: пилу – 2,0 ГДК, аміаку – 1,0 ГДК, діоксиду азоту – 3,0 ГДК, формальдегіду – 5,0 ГДК, оксиду азоту – 0,8 ГДК, фенолу – 1,0 ГДК, оксиду вуглецю – 1,0 ГДК, оксиду азоту – 0,8 ГДК.

Результати спостережень свідчать, що у 2018 році рівень забруднення атмосфери промислових міст області залишався ще досить високим. Екологічна ситуація загострюється тим, що викиди в атмосферу здійснюються нерівномірно, а переважно у промислових зонах, де велика концентрація підприємств металургійної, гірничодобувної, машинобудівної, хімічної та іншої промисловості.

Загальний обсяг забору води у 2018 році з поверхневих та підземних водних об’єктів становив 1179,0 млн м3. Використання води ­­– 868,3 млн м3, що на 66,3 млн м3 більше, ніж у 2017 році. Основні галузі промислового виробництва – найбільші енергетичні та металургійні об’єкти, комунально-побутове водокористування та зрошення земель пов’язані з використанням водних ресурсів р. Дніпро. Обсяги водних ресурсів у містах і селищах є значно меншими від потреби в них. Зважаючи на це, у більшості міст області утворилася передкризова та кризова водогосподарська та гідроекологічна ситуація, коли самовідновлювальна здатність Дніпра та багатьох річок басейну вже не забезпечує відновлення порушеної екологічної рівноваги. Але якість річкової води у районах основних питних водозаборів Дніпропетровської області суттєво не змінюється.

Скидання зворотних вод у поверхневі водні об’єкти у 2018 році становили 692,8 млн м3, із них забруднених – 233,9 млн м3 (без очищення – 93,7 млн м3; недостатньо очищених – 140,2 млн. м3); нормативно чистих без очищення – 343,2 млн м3; нормативно очищених – 115,7 млн м3.

Значні масштаби використання природних ресурсів та енергетично-сировинна спеціалізація Дніпропетровської області, що обумовлена великими обсягами виробництва і споживання разом із застарілою технічною базою, а також стрімкий розвиток урбанізації та агломерацій визначають високі показники щорічного утворення і нагромадження відходів. Станом на 01 січня 2019 року в області накопичено понад 10,7 млрд т промислових відходів. За цим показником область посідає 1-е місце в Україні, а питома вага області за обсягами накопичених відходів становить 82,6% від загального показника в Україні (без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях).

Більша частина розміщених відходів мають велику кількість ресурсоцінних компонентів, які можна вилучити з метою одержання якісної та дешевої сировини. Рециклінг відходів має велике екологічне значення, оскільки сприяє захисту довкілля від негативного впливу та забезпечує ощадливе використання матеріально-сировинних й енергетичних ресурсів.

На підприємствах області протягом 2018 року утворилося 243,6 млн т відходів (69,2% від загального обсягу в Україні). Із загального обсягу утворених відходів 26,3 тис. т становили відходи І – ІІІ класів небезпеки. Переважна їх більшість використовується повторно або передається спеціалізованим підприємствам для подальшої утилізації. Динаміка основних показників поводження з відходами представлена у табл. 1.3.

Упродовж 2014 – 2018 років відбувається поступове зменшення обсягів відходів, що утворюються. Наприклад, у 2018 році обсяги утворених відходів становили 93,9% від показника 2014 року. Аналогічна тенденція спостерігається щодо відходів, які видалено у спеціально відведені місця (у 2018 році показник становив 72,6% від рівня 2014 року). Збільшено обсяги відходів, що спалено (103,6% у 2018 році від рівня 2014 року).

У 2018 році на охорону навколишнього середовища у Дніпропет-ровській області витрачено 9478231,1 тис. грн. (у фактичних цінах), що становить 27,6% усіх витрат на зазначені цілі в Україні, у т.ч. 2454713,2 тис. грн – капітальні інвестиції, 7023517,9 тис. грн – поточні витрати.

Таблиця 1.3.

Динаміка основних показників поводження

з відходами I − IV кл. небезпеки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Роки** | | | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2018 до 2014, %** |
| Утворено, тис. т | 259353,9 | 227076,8 | 205850,1 | 243114,7 | 243598,8 | 93,9 |
| Зібрано, отримано зі сторони | н.д. | 2093,2 | 2218,0 | 3429,5 | 3245,5 | н.д. |
| Спалено, тис. т | 25,2 | 23,4 | 33,0 | 36,0 | 26,1 | 103,6 |
| у т.ч. з метою отримання енергії, тис. т | н.д. | 23,1 | 32,4 | 35,5 | 25,3 | н.д. |
| Утилізовано, тис. т | н.д. | 71495,7 | 66745,7 | 79854,7 | 85056,3 | н.д. |
| Видалено у спеціально відведені місця, тис. т | 144104,3 | 102670,6 | 103161,9 | 106619,4 | 104550,5 | 72,6 |

Основними екологічними проблемами області залишаються:

забруднення атмосферного повітря викидами від промислових підприємств та автотранспорту;

забруднення водних об’єктів скидання із зворотними водами промислових підприємств та підприємств житлово-комунального господарства;

утилізація відходів гірничодобувної, металургійної, енергетичної та інших галузей промисловості, а також поводження з відходами І – ІІІ класів небезпеки;

порушення гідрологічного та гідрохімічного режимів малих річок регіону та забруднення підземних водоносних горизонтів;

підтоплення земель та населених пунктів регіону, поширення екзогенних геологічних процесів;

охорона, використання та відтворення дикої фауни і флори, проблеми природно-заповідного фонду.

Вищевикладене дає можливість зробити висновки, що у Дніпропетровській області у 2014 – 2018 роках спостерігалася тенденція до зменшення антропогенного тиску на довкілля, хоча рівень техногенного навантаження залишався високим.

Промислові підприємства гірничо-металургійного, паливно-енергетичного, хімічного комплексів і транспорт є основними джерелами забруднення повітряного басейну області. Аналіз показників свідчить про стійку тенденцію до зменшення викидів забруднюючих речовин протягом 2014 – 2018 років.

Найбільшими забруднювачами у 2018 році були м. Кривий Ріг – 267,4 тис. т (43,5% від загального обсягу Дніпропетровської області), м. Кам’янське – 103,3 тис. т (16,8% відповідно), м. Дніпро – 47,1 тис. т (7,7% відповідно).

Станом на 01 січня 2019 року в області накопичено понад 10,7 млрд т промислових відходів. За цим показником Дніпропетровська область посідає   
1-е місце в Україні, а питома вага області за обсягами накопичених відходів становить 82,6% від загального показника в Україні (без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях). На підприємствах області протягом 2018 року утворилося 243,6 млн т відходів (69,2% від загального обсягу в Україні).

Із загального обсягу утворених відходів 26,3 тис. т становили відходи І – ІІІ класів небезпеки. Обсяги утворених відходів у 2018 році становили 93,9% від показника 2014 року. Така тенденція спостерігається щодо відходів, які видалено у спеціально відведені місця (72,6% у 2018 році від рівня 2014 року). Збільшено обсяги відходів, що спалено (103,6% у 2018 році від рівня 2014 року). Скидання зворотних вод у поверхневі водні об’єкти у 2018 році збільшилися на 76,1 млн м3 у порівнянні з 2017 роком. Існуючі системи водопостачання та водовідведення області перебувають переважно у незадовільному стані, очисні споруди працюють неефективно й потребують ремонту та реконструкції.

На охорону навколишнього середовища у Дніпропетровській області у   
2018 році витрачено 9478231,1 тис. грн (у фактичних цінах), що становило 27,6% усіх витрат на зазначені цілі в Україні.

**РОЗДІЛ 2.**

**ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**2.1. Економіка області**

Дніпропетровська область є одним із найпотужніших індустріальних центрів – лідерів країни й має значний потенціал для подальшого економічного розвитку держави. Про це, зокрема, свідчать основні макроекономічні показники, за якими Дніпропетровщина стабільно посідає провідні позиції серед регіонів України.

Дніпропетровська область займає 2 місце після міста Києва за загальними обсягами виробництва валового регіонального продукту (ВРП). Виробництво ВРП у Дніпропетровській області становило за даними 2017 року 313,83 млрд грн (10,5% ВРП України).

В економіці Дніпропетровщини основними товаровиробниками традиційно залишаються підприємства промисловості, якими за даними 2017 року створено майже половину (48,2%) валової доданої вартості (ВДВ) області.

За видами економічної діяльності вагому частку у виробництві ВДВ мали оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів (11,4%), сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство (7,3%), транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність (5,4%), операції з нерухомим майном (5,9%)

Спостерігається збільшення у структурі валової доданої вартості таких галузей як сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство з 6,7 до 7,3%; державне управління й оборона; обов’язкове соціальне страхування – з 3,6 до 4,3%.

Характерною особливістю структури ВДВ Дніпропетровської області порівняно з Україною є переважання добувної та обробної промисловості (у 3,6 та 1,8 раза відповідно) та менша частка тих видів економічної діяльності, які пов’язані з наданням послуг – оптової та роздрібної торгівлі; ремонту автотранспортних засобів і мотоциклів, інформації та телекомунікації (у 1,2 та 1,6 раза відповідно).

У промисловості Дніпропетровської області висока питома вага галузей важкої індустрії з високим рівнем фондо-, енерго-, матеріаломісткості продукції. За даними 2016 року показник проміжного споживання у випуску по області перевищував загальноукраїнський рівень на 6,2 в.п. та становив 66,5% проти 60,2% по Україні, що свідчить про високу затратність продукції.

Найбільш витратомісткими залишаються підприємства переробної промисловості (частка проміжного споживання у випуску становить близько 80%), будівництва (78,1%), підприємства з водопостачання; каналізації, поводження з відходами (72,1%) та з постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (69,5%). Значні витрати на виробництво також спостерігалися серед таких видів економічної діяльності: сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство (56,4%); тимчасове розміщування й організація харчування (54,4%); оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів (53,6%); добувна промисловість і розроблення кар’єрів (52,2%); транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність (51,7%).

Найменша частка проміжних витрат у випуску зафіксована на підприємствах з надання послуг, а саме: державного управління й оборони; обов’язкового соціального страхування (31,4%), операцій з нерухомим майном (32,2%), інших видів послуг (32,6%), освіти (34,8%), охорони здоров’я і соціальної допомоги (39,2%), а також фінансових та страхових послуг (39,3%).

У промисловому комплексі Дніпропетровської області традиційно переважає гірничовидобувний комплекс та металургія, стан справ у яких впливає на економічний розвиток області в цілому. На підприємства ГМК припадає, близько 67% всієї реалізованої продукції області.

За даними 2018 року питома вага області у загальному обсязі реалізованої промислової продукції України становила 19,2%, експорті товарів – 16,3%. Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) на одну особу населення перевищував загальноукраїнський показник у 2,5 раза.

Переробна промисловість області забезпечує 17,5% від загальнодержавного обсягу реалізації промислової продукції. Основа промисловості області – металургія. Обсяги реалізованої продукції становлять 37,7% від загального обсягу реалізації продукції промисловості.

Індекс промисловості у 2018 році – 103%. Підсумки діяльності індустрії регіону формувалися під впливом зростання обсягів випуску продукції (товарів, послуг) у таких базових галузях промислової діяльності як: переробній галузі (індекс – 103,8%), добувній промисловості й розробленні кар’єрів (102,2%). У добувній промисловості та розробленні кар’єрів загальне збільшення темпів виробництва у 2018 році порівняно з 2017 роком забезпечено досягненнями підприємств усіх базових напрямів: із видобутку кам’яного вугілля; металевих руд; каменю, піску та глини.

Серед товаровиробників-переробників зростання темпів випуску продукції спостерігається у металургійному виробництві, виробництві готових металевих виробів, крім машин та устаткування (індекс – 103,2%), виробництві коксу та продуктів нафтоперероблення (103,8%), хімічних речовин і хімічної продукції (105,5 %), машинобудуванні (108,6%).

**2.2. Розвиток малого підприємництва**

У Дніпропетровській області (за даними 2017 року) зареєстровано   
125841 фізичну особу-підприємця (у яких зайнято 191,04 тисячі працівників), що становить майже чверть зайнятого населення регіону.

За даними Державної служби статистики України у 2018 році частка продукції малих підприємств становила 19,1%, від загального обсягу реалізованої продукції підприємств, чисельність працюючих – 27,3% від загальної кількості зайнятих у виробництві, що свідчить про те, що малий бізнес поки не отримав належного розвитку.

На Дніпропетровську область припадає 8,2% підприємств малого бізнесу держави. За цим показником область посідає друге місце після м. Києва (25,8%). За даними 2018 року на території області функціонувало 27772 малих підприємства (95,4% загальної кількості підприємств області). Їх кількість за період з 2014 року по 2018 рік зросла на 11,8%, частка зайнятих працівників у їх загальній кількості – на 10,8% (по Україні кількість малих підприємств зменшилася на 0,5%, а частка зайнятих збільшилася на 1,8% відповідно). У розрахунку на 10000 осіб наявного населення кількість малих підприємств становить 91 у розрахунку на 10000 населення (по Україні – 84).

Незважаючи на те, що Дніпропетровська область є промисловим регіоном, у структурі малих підприємств за їх кількістю по основних видах економічної діяльності за даними Головного управління статистики у Дніпропетровській області за 2018 рік переважають підприємства оптової та роздрібної торгівлі (31,2%), друге місце займають промислові підприємства (12,7%).

За даними 2018 року найбільші обсяги реалізації продукції (робіт, послуг) належать підприємствам оптової та роздрібної торгівлі. Ними реалізовано 50,8% обсягу продукції малих підприємств. На другому місці – промислові підприємства 16,9%. На сільськогосподарські підприємства припадає 9,0%, будівельні – 8,2%, підприємства транспорту та зв’язку – 4,8% обсягу реалізації. Нині в області ефективними для малого бізнесу можуть вважатися такі сфери економічної діяльності: оптова та роздрібна торгівля; сільське та лісове господарство; транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність.

**2.3. Сільське господарство**

Загальна площа сільськогосподарських земель, що входять до складу адміністративно-територіальних одиниць області, становить 2581,4 тис. га (у 2018 році). Площа сільськогосподарських угідь – 2512,9 тис. га, із яких ріллі – 2127,2 тис. га. За агрокліматичними характеристиками територія Дніпропетровської області розташована у межах степової зони України, яка відзначається теплими та посушливими погодними умовами.

Сфера сільського господарства відіграє суттєву роль у соціально-економічному розвитку Дніпропетровської області та України в цілому. За підсумками 2018 року Дніпропетровська область за показником частки продукції сільського господарства у загальному виробництві посіла 4-е місце серед регіонів України (у 2017 році – 2-е місце).

Основними напрямами виробничої діяльності агропромислового комплексу Дніпропетровської області є вирощування зернових і технічних культур, виробництво м’ясо-молочної продукції та яєць. Основу сільськогосподарського виробництва в області становить рослинництво, на яке припадає близько 73,4% сільськогосподарського виробництва.

Зерновий сектор області є стратегічною галуззю економіки, який визначає обсяги, пропозиції та вартість основних видів продовольства для населення області, зокрема продуктів переробки зерна і продукції тваринництва, формує істотну частку доходів сільськогосподарських товаровиробників, визначає стан і тенденції розвитку сільських територій. Протягом останніх шести років аграріям області вдається отримати понад 3 млн т зернових культур.

Продукція тваринництва становить 26,6% у загальній структурі продукції сільського господарства Дніпропетровської області.

Для зберігання зернових та технічних культур у області діє 76 зернових складів, крім того у сільгосппідприємствах – ще 1522 зернових складів. Загальна ємність складів для зберігання зернових та технічних культур – 4,54 млн т. У області налічується 62 сховища (загальна ємність – 173,1 тис. т) для зберігання сільгосппродукції, у тому числі: овочів – 46 (84,9 тис. т), картоплі – 9 (59,8 тис. т), фруктів – 7 (28,4 тис. т).

Для здійснення сільгоспвиробниками торгівлі безпосередньо з транспортних засобів у області функціонують оптові ринки сільгосппродукції: TOB „Еліт-Бізнес” у м. Кривому Розі на 578 торговельних місць, оптово-роздрібний промислово-продовольчий ярмарок „Передовий” у м. Дніпрі на 250 місць та промислово-продовольчий ринок на 137 торговельних місць у м. Зеленодольську Апостолівського району.

**2.4. Енергоефективність та розвиток альтернативної енергетики**

За даними Головного управління статистики у Дніпропетровській області підприємствами та організаціями регіону (табл. 2.1.) у 2014 році використано 25,4 млн т паливно-енергетичних ресурсів у умовному обчисленні, у т.ч. котельно-пічного палива – 16,4 млн т умов. палив., теплоенергії 8,4 млн Гкал, електроенергії – 23,5 млрд кВт. год. Найпоши-ренішим видом ресурсів у 2014 році було паливо.

У структурі використання на нього припадало майже дві третини витрат енергоресурсів, 30% – на електроенергію, решта – на теплову енергію. У 2014 – 2018 роках основними споживачами паливно-енергетичних ресурсів були промислові підприємства таких видів економічної діяльності: металургійне виробництво (59,3% загальних обсягів споживання), постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (12,9% загальних обсягів споживання), добування металевих руд (12,5% загальних обсягів споживання).

Таблиця 2.1.

Використання паливно-енергетичних ресурсів

у Дніпропетровській області

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Роки** | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **За типами енергії** | | | | |
| Котельно-пічне паливо, млн т | 16,4 | 13,2 | н.д. | н.д. |
| Електроенергія, млрд. кВт. год | 23,5 | 21,5 | 22,4 | 23 |
| Теплоенергія, млн. Гкал | 8,4 | 7,5 | 7,4 | 12 |
| **Основні споживачі електроенергії за видами економічної діяльності** | | | | |
| Металургійне виробництво, % | 48 | 49 | 45 | 44 |
| Добування металевих руд, % | 32 | 31 | 30 | 29 |
| **Основні споживачі теплової енергії за видами економічної діяльності** | | | | |
| Металургійне виробництво, % | 32 | 35 | 36 | 58 |
| Добування металевих руд, % | 12 | 9 | 7 | 4 |

\* за даними Головного управління статистики у Дніпропетровській області

Підприємствами та організаціями області протягом 2017 року на виробничо-експлуатаційні та господарські потреби використано 23,1 млрд кВт. год електроенергії та 11,9 млн Гкал теплоенергії.

У 2017 році порівняно з 2016 роком обсяги використання електро-енергії, без урахування власного споживання енергогенеруючими підприємствами (установками), зменшилися у цілому на 0,5%, теплоенергії – на 3,6%.

Підприємства промисловості традиційно залишаються основними споживачами енергетичних ресурсів. Зокрема, підприємствами переробної промисловості використано 53,5% від загальних витрат електроенергії та 63,2% від загального обсягу використаної теплоенергії, підприємствами добувної промисловості і розроблення кар’єрів – відповідно 32,3% та 10,6%. Найбільшими кінцевими споживачами електроенергії були підприємства міст Кривого Рогу, Нікополя та Дніпра, питома вага яких становила 81,5% від загальних обсягів використання (без витрат на власні потреби генеруючих об’єктів). Значна частина витрат теплоенергії (75,4%) використана підприємствами міст Кривого Рогу, Дніпра та Кам’янського.

Актуальними питаннями щодо енергоефективності та зменшення споживання енергетичних ресурсів у Дніпропетровській області є високий рівень енергоємності валового регіонального продукту, значна частка нетехнічних втрат енергоносіїв та відсутність чіткого співфінансування з державного бюджету заходів з енергозбереження.

Розвиток альтернативної енергетики у Дніпропетровській області протягом 2014 – 2018 років відбувався доволі активно. На Дніпропетровщині працюють найбільш потужні котельні на альтернативному паливі в Україні. Вони працюють на соняшниковому лушпинні і зовсім не споживають газу. Загалом на Дніпропетровщині працює 185 установок, які виробляють теплову енергію з альтернативних джерел енергії, з яких 147 забезпечують тепловою енергією об’єкти бюджетної сфери. Крім того, нині у Дніпропетровській області енергію сонця конвертують в електричну 47 станцій. Їх загальна потужність – 338 МВт.

**2.5. Житлово-комунальне господарства**

Рівень оплати населенням житлово-комунальних послуг становив 85,5% станом на 01 січня 2016 року, 94,3% – на 01січня 2017 року, 96,6% – на 01 січня 2018 року.

У структурі заборгованості найбільшу частку становить заборгованість за постачання природного газу (40,2%) на другому місці – заборгованість за централізоване опалення та постачання гарячої води (35,8%).

Зменшення видатків бюджету на ЖКГ та несвоєчасна оплата абонентів за отримані послуги призводить до підвищення зношення комунальної інфраструктури та збільшення ветхого та аварійного житлового фонду.

Житловий фонд.На цей час в області налічується понад 20 тис. од. багатоквартирних будинків, площа житлового фонду становить 77297 млн кв. м (станом на кінець 2017 року). Значна частина будинків побудована ще у період 50-х – 90-х роках минулого століття. Нині 10% житлового фонду потребує проведення капітального ремонту покрівель. Незадовільним є стан ліфтового господарства.

З метою раціонального використання власних коштів та ефективного управління багатоквартирними будинками співвласниками будинків активно створюються відповідні об’єднання (об’єднання співвласників багатоквартирних будинків – ОСББ). Дніпропетровська область займає перше місце за кількістю створених ОСББ в Україні. З 2014 року в області створено 1918 ОСББ. На кінець 2018 року таких об’єднань в області налічувалося 2954 од.

Водопостачання.Послуги з водопостачання та водовідведення надають   
88 підприємств усіх форм власності. Централізованим водопостачанням в області охоплено близько 2,7 млн населення (84%). Централізоване питне водопостачання здійснюється на 1,7% за рахунок використання підземних джерел та 98,3% – поверхневих вод. Близько 2% сільського населення користується привізною водою. Для вирішення питання забезпечення сільського населення області централізованим питним водопостачанням упродовж 2014 – 2018 роках завдяки консолідації коштів бюджетів усіх рівнів збудовано близько 230 км водопровідних мереж. Наведені результати свідчать, що загальна довжина водопровідних мереж зростає у динаміці. Загальна довжина водопровідних мереж на кінець 2018 року становила 14 762,23 км. Замінено 299,13 км, хоча ще 37,3% залишається у аварійному та ветхому стані.

Разом з тим збільшується й загальна довжина каналізаційних мереж. На кінець 2018 року 40% каналізаційних мереж мали ветхий та аварійний стан, що зумовлено понаднормативною експлуатацією мережі. Частка абонентів (споживачів), які обладнані засобами обліку води, зросла на 10,3% та станом на кінець 2018 року становила 98%.

Теплопостачання*.* У Дніпропетровській області виробництво теплової енергії для опалення об’єктів соціальної сфери та житлового фонду забезпечують 1409 джерел опалення (котелень). Загальна довжина теплових мереж, що обслуговуються комунальними підприємствами, становить 2514 км у двотрубному вимірі, з них 22,5% належать до ветхих та аварійних.

В якості палива основна частка котелень комунальних підприємств використовують природний газ, 3 котельні – вугілля (м. Тернівка та м. Першотравенськ), опалення лівобережної частини м. Дніпра та м. Зеленодольська Апостолівського р-ну здійснюється за рахунок теплової енергії, виробленої ВП „Придніпровська ТЕС” ПАТ „ДТЕК Дніпроенерго” та ВП „Криворізька ТЕС” ПАТ „ДТЕК Дніпроенерго”, які в якості палива використовують вугілля.

Нині в області для опалення об’єктів соціальної сфери працюють понад 150 котелень на біомасі загальною потужністю 110,4 Гкал/год. За 2018 рік зазначеними котельнями вироблено 78 тис. Гкал теплової енергії.

За 4 роки споживання природного газу в області зменшилося на 917,3 млн куб. м (на 23%), у тому числі підприємствами суб’єктами господарювання, які виробляють теплову енергію, – на 40,18 млн куб. м (на 6%).

Поводження з твердими побутовими відходами*.*

Однією із загроз екологічній безпеці держави є накопичення відходів. Однак поводження з твердими побутовими відходами не забезпечує захист населення та навколишнього середовища від їх шкідливого впливу. Показники роботи підприємств, які надають послуги з вивезення побутових відходів, наведені у табл. 2.2.

Таблиця 2.2.

Показники підприємств, які надають послуги з вивезення   
побутових відходів у Дніпропетровській області, за 2014 – 2017 роки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **2014 рік** | **2015 рік** | **2016 рік** | **2017 рік** | **2017 рік до**  **2014 року, %** |
| Кількість підприємств, од. | 58 | 73 | 75 | 75 | 129,3 |
| Обсяг реалізованої продукції (робіт, послуг) усього,  тис. грн | 195 687,87 | 195 538,25 | 210 422,99 | 254 775,49 | 130,2 |

На території Дніпропетровської області нараховується 10діючих полігонів, що приймають на захоронення тверді побутові відходи. На кінець 2018 року на полігонах та сміттєзвалищах області захоронено понад 39 млн м3 твердих відходів. У населених пунктах області щороку утворюється близько 5,0 млн м3 побутових відходів, які розміщують на полігонах і звалищах.

На територіях населених пунктів області розташовані понад   
270 сміттєзвалищ, що не відповідають чинному законодавству, рішення про розташування й експлуатацію яких прийняли сільські та селищні ради.

**2.6. Транспорт і транспортна інфраструктура**

Транспортна система Дніпропетровської області є важливою складовою не тільки потужного господарського комплексу області, а й транспортного сполучення у державі, що забезпечує задоволення потреб населення та суспільного виробництва у перевезенні пасажирів та вантажів. Основними елементами транспортної системи є рухомий склад, шляхи сполучення всіх видів транспорту, а також автостанції, аеропорти, річкові порти та пристані, залізничні станції та ін.

Протягом 2014 – 2017 років спостерігалася нестійка динаміка обсягів перевезення вантажів, але у 2017 році не досягнуто рівня 2014 року. При цьому в перевезенні вантажів повністю задоволено потреби господарського комплексу області.

Таблиця 2.3.

**Динаміка перевезення вантажів за видами транспорту**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Роки** | | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2017 до 2014, %** |
| Транспорт, млн т,  у т.ч. | 455,2 | 391,3 | 370,5 | 412,7 | 90,7 |
| автомобільний | 361,7 | 300,4 | 284,2 | 328,1 | 90,7 |
| водний | 0,3 | 0,4 | 0,5 | н.д. | н.д |
| авіаційний | 0,0 | 0,0 | 0,0 | н.д. | н.д. |

У 2018 році вантажооборот підприємств транспорту становив 27056,3 млн т км (збільшення на 2,2% порівняно з 2017 року). Вантажооборот залізничного транспорту – 23871,8 млн т км (на 2,4% більше, ніж у 2017 році).

Питома вага автомобільних доріг загального користування Дніпропетровської області у 2017 році становила 5,6% від показника України. Відповідно, частка доріг із твердим покриттям становить 5,7%. Питома вага трамвайних колій загального користування – 23,8%, тролейбусних ліній загального користування – 13,3% від показника в Україні.

**2.7. Інвестиційна діяльність**

Дніпропетровська область займає 2-е місце за інвестиційною привабливістю серед регіонів України. За період 2014 – 2018 років у області освоєно 182,642 млрд грн капітальних інвестицій.

У тому числі у 2018 році – 60,28 млрд грн. У 2016 – 2018 роках приріст капітальних інвестицій становив майже 2 рази. Темпи падіння обсягів інвестицій в основний капітал у Дніпропетровській області у 2014 – 2015 роках були майже такими, як і по Україні у цілому.

У загальній структурі капітальних інвестицій найбільшу частку складають власні кошти підприємств та організацій 85,7%.

За 2014 – 2018 роки в області спостерігалася загальна тенденція збільшення частки коштів місцевих бюджетів державних централізованих інвестицій (з 1,7% у 2014 році до 10,9% у 2018 році), що свідчить про позитивні наслідки децентралізації. Проте головним джерелом інвестицій залишаються власні кошти підприємств та організацій – 83,3% від загального обсягу по області.

Переважну більшість капітальних вкладень (59%) у 2018 році було спрямовано у промисловість, на другому місці за обсягами інвестування за видами економічної діяльності перебувають операції з нерухомим майном – 9,8% від загальних обсягів капітальних інвестицій. На третьому – сільське, лісове та рибне господарство – 5,2% загальних обсягів капітальних інвестицій.

Дніпропетровська область – одна із найбільш інвестиційно привабливих регіонів України. Факторами її інвестиційної привабливості є висока якість людського капіталу, традиції індустріального виробництва, наявність розгалуженої промислової та транспортної інфраструктури.

Станом на 31 грудня 2018 року обсяг внесених з початку інвестування в економіку області прямих інвестицій (акціонерного капіталу) – 3577,8 млн дол. США, що становило 97% обсягів інвестицій на початок року, у тому числі з країн ЄС отримано 2 780,0 млн дол. США (77,7% обсягу прямих інвестицій), з інших країн світу – 797,8 млн дол. США (22,3%).

У 2018 році в економіку Дніпропетровщини іноземці інвестували 32,5 млн дол. США прямих інвестицій (акціонерного капіталу), це друге місце (після м. Києва) серед регіонів України, питома вага регіону становила 11,1%.

У 2018 році прямі іноземні інвестиції в область надійшли з 57 країн світу у 914 підприємств 11 міст та 18 районів області.

У розрахунку на одного мешканця у Дніпропетровській області припадає 1112,7 дол. США, що майже у 1,5 раза перевищує середньоукраїнський показник – 767 дол. США, але у 5,2 раза менше ніж у м. Київі – 5828,4 дол. США.

**2.8. Зовнішня торгівля**

Дніпропетровська область входить до числа провідних експортерів та за підсумками 2018 року посідає друге місце за обсягами експорту товарів серед регіонів України. За даними Державної служби статистики України у 2018 році обсяги експорту товарів Дніпропетровської області становили 7722,6 млн дол. США (109,5% до рівня 2017 року) – 16,3% від загального показника в Україні. Обсяги імпорту товарів – 5264,9 млн дол. США (114,2% від рівня 2017 року). Сальдо зовнішньої торгівлі товарами у 2018 році було додатним і становило 2457,7 млн дол. США.

Аналіз динаміки географічної структури експорту товарів свідчить про те, що відбувається стале збільшення обсягів до країн Європи, зокрема ЄС (27 країн-членів), протягом 2015 – 2018 років.

Суттєві експортні поставки товарів серед країн-членів ЄС у 2018 році здійснювалися до Польщі, Словаччини, Угорщини, Чехії, Румунії, Італії. Серед інших країн світу найбільше експортовано товарів до Китаю, Туреччини, Російської Федерації, Єгипту та Алжиру.

Протягом 2014 – 2015 років відбувалося зменшення обсягів імпорту з країн СНД.

Серед країн ЄС найвагоміші імпортні надходження товарів у 2018 році здійснювалися з Німеччини, Італії, Польщі, Словаччини, Франції. Серед інших країн світу найбільші імпортні поставки товарів надходили з Російської Федерації, Китаю та США.

Протягом 2014 – 2017 років спостерігалося збільшення кількості підприємств, що здійснювали зовнішньоторговельну діяльність товарами (у 2017 році експортували товари 1233 підприємства, імпортували – 2248 підприємств.

Основу товарної структури експорту області у 2017 році становили чорні метали (46,3% загального обсягу) та руди, шлак і зола (23,2%).

Основу товарної структури імпорту області у 2017 році становили палива мінеральні; нафта та продукти її перегонки (30,3% загального обсягу), машини, обладнання та механізми; електротехнічне обладнання (14,4%), продукція хімічної та пов’язаних із нею галузей промисловості (11,3%) та недорогоцінні метали та вироби з них (11%). Найактивніше здійснювали зовнішню торгівлю товарами підприємства у містах: Кривому Розі, Дніпрі, Кам’янському, Нікополі та Павлограді, районах: Дніпровському, Верхньодніпровському, Нікопольському, Новомосковському, Солонянському.

У 2018 році обсяги експорту послуг становили 134,4 млн дол. США (107,5% від рівня 2017 року). За цим показником Дніпропетровська область посіла 8-е місце серед регіонів України, а питома вага становила 1,1% від загального показника в Україні. Обсяги імпорту послуг – 230,3 млн дол. США (100,6% від рівня 2017 року). За цим показником область посіла 2-е місце серед регіонів України, питома вага становила 4% від загального показника в Україні). Сальдо зовнішньої торгівлі послугами у 2018 році було від’ємним (-95,9 млн дол. США).

**2.9. Туристична галузь**

Розвиток ринку туристичних послуг та його інфраструктурне забезпечення є актуальною проблемою і важливою перспективою для Дніпропетровської області.

Туристично-рекреаційний потенціал Дніпропетровщини представлений системою закладів і підприємств з організації надання туристичних послуг. Пріоритетними видами туризму в області, за визначенням Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, є такі: сільський, промисловий, історичний, культурно-пізнавальний. Але, поряд із цим, останнім часом в області набули розвитку також й інші види туризму:

екологічний (зелений) (локації у громадах);

спортивний (індивідуальні та командні спортивні тури, відвідування спортивних подій, тренування, змагання);

подієвий (культурні, мистецькі, спортивні, історичні, громадські та інші події);

релігійний (паломницький) (відвідування унікальних храмів, прийоми священнослужителів);

лікувально-оздоровчий (об’єкти інфраструктури надання послуг із лікування та оздоровлення);

навчальний (тренінги, короткострокові навчальні візити);

природничий (об’єкти природно-заповідного фонду загально-державного та місцевого значення);

етнографічний (осередки української народної творчості у громадах);

урбаністичний (об’єкти та комплекси західноєвропейської забудови);

космічний (туристичний маршрут „Дніпро космічний”);

патріотичний (виставки, експозиції, перший в Україні музей АТО у м. Дніпрі).

Фізичну ємність туристичної інфраструктури характеризують дані щодо кількості суб’єктів туристичної діяльності на території Дніпропетровської області, яка станом на 01 січня 2018 року становила 325 закладів, із них: 12 туроператорів та 313 турагентів. Загальна сума доходу суб’єктів туристичної діяльності області становить 66271 тис. грн, із них – 42703,5 тис. грн отримано турагентами – фізичними особами-підприємцями.

У 2018 році в області діяло вже 416 туристичних агентств та операторів (проти 325 у 2017 році). Їх послугами впродовж звітного року скористалися 117 тис. осіб, що у1,5 раза більше, ніж у 2017 році.

**Розділ 3.**

**Стан соціальної сфери Дніпропетровської області**

**3.1. Демографічна ситуація в області**

Дніпропетровська область за чисельністю наявного населення на 01 січня 2019 року у 3206477 осіб посідає 2 місце серед адміністративно-територіальних одиниць України. Її територія – 31,92 тис. км2. Щільність населення на 01 січня 2018 року – 101,2 особи на 1 км2. Серед населення області превалює міське населення, а в гендерному розрізі – жінки, так на 1000 чоловіків припадає 1189 жінок на 01 січня 2018 року, хоча при народженні на 100 дівчат народжується 105 хлопчиків.

Міграційний приріст у 2017 році відбувся за рахунок зовнішньої міграції, а саме міжрегіональної (23867 особи) та міждержавної (264) міграції за міським типом поселень. Міграційний приріст у м. Дніпрі – 299,2 особи на 1000 наявного населення.

Середній вік населення поступово збільшується і на 01 січня 2018 року становив – 41,6 р., а саме: чоловіків – 38,4 р., жінок – 44,2 р. Середня очікувана тривалість життя при народженні для обох статей у 2017 році – 70,91, а саме: у чоловіків – 65,85 та у жінок – 75,65. Різниця у тривалості життя між чоловіками та жінками – майже 10 років.

**3.2. Ринок праці**

Кількість економічно активного населення у віці 15 – 70 років у Дніпропетровській області поступово скорочується з 1601,7 тис. осіб у 2014 році до 1523,8 тис. осіб у 2018 році, що становить 65,5% та 63,6% відповідно до всього населення віком 15 – 70 років. Кількість зайнятого населення скоротилася за останні 5 років із 1472,8 тис. осіб у 2014 році до 1402,3 тис. осіб у 2018 році (з 60,2% до 58,6% до населення віком 15 – 70 років відповідно). Кількість зайнятих економічною діяльністю становить майже 45% від наявного населення.

Найбільша кількість зайнятих спостерігається у таких видах діяльності: промисловість; оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів; освіта; сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство.

Рівень безробіття за методологією МОП суттєво перевищує рівень зареєстрованого безробіття, але менше середніх показників по Україні за аналогічний період. Рівень безробіття за методологією МОП становив по області 8% у 2018 році, рівень зареєстрованого безробіття по області – 1,3%.

Навантаження на одну вакансію у 2014 році – 6 осіб, у 2015 році – 14 осіб, у 2016 році – 9 осіб, у 2017 році – 6 осіб, у 2018 році – 4 особи, що також нижче середніх показників по Україні і свідчить про поступове збалансування ринку праці.

**3.3. Освіта і наука**

У Дніпропетровській області як регіоні-локомотиві соціо-еколого-економічного піднесення України неперервна освіта починає виходити за межі традиційних підходів і накопиченого різними освітніми системами досвіду підвищення кваліфікації та перепідготовки фахівців різних галузей.

За кількісними показниками кількість закладів дошкільної освіти у громадах Дніпропетровської області планомірно зростає з 2015 року.

У 2018 році їх кількість становила 981 заклад із 102381 місцем при реальній потребі 109575 дітей.

Кількісно ситуацію у галузі загальної середньої освіти характеризують показники наявності закладів загальної середньої освіти (906 од. на початок 2018/19 навчального року) та учнів і вчителів (330,0 і 28,1 тис. осіб відповідно). У 2018/19 навчальному році 15,6 тисяч осіб отримала атестат про здобуття повної загальної середньої освіти.

Кількість закладів професійно-технічної освіти майже не змінювалася за період, що аналізувався (58 одиниць у 2015 – 2018 роках). Натомість, кількість слухачів поступово скорочувалася (на 5% – у 2015 році, на 4% – у 2016 – 2017 роках, на 2% – у 2018 році).

Ситуація у вищій освіті та науці характеризувалася тенденціями скорочення кількісних показників вступу до ЗВО (заклади вищої освіти) й здобуття відповідної кваліфікації (наукового ступеню).

Спостерігається тенденція скорочення кількості працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок.

Показники впровадження нових технологічних процесів та освоєння виробництва нових видів продукції у промисловості свідчать про загальне падіння заінтересованості виробників у освоєнні виробництва інноваційної продукції.

**3.4. Охорона здоров’я**

Основною метою діяльності системи охорони здоров’я Дніпропетровської області за період 2014 – 2018 років було збереження і зміцнення здоров’я населення громад та поліпшення якості медичного обслуговування на їх територіях, розроблення дієвих лікувальних і профілактичних заходів, форм та методів роботи окремих спеціалізованих служб.

Мережа системи охорони здоров’я Дніпропетровської області – це структура медичних закладів із відповідними матеріальними, фінансовими, трудовими та інформаційними ресурсами. Вона сформована системою медичних закладів; профільною та територіальною структурою закладів; обсягом ресурсів та їх розподілом у мережі, їх структурою, станом, рухом та ефективністю використання.

За даними, наданими департаментом охорони здоров’я облдержадміністрації, на 01 січня 2019 року до мережі закладів охорони здоров’я Дніпропетровської області входило 113 лікарняних закладів та 198 амбулаторно-поліклінічних закладів. Кількість лікарів усіх спеціальностей на 01 січня 2019 року становило 11,4 тис. осіб (35,4 лікарів на 10000 населення). На одного лікаря припадало 280 пацієнтів. У 2018 році на 1 лікарняне ліжко припадало 124 особи при плановій ємності амбулаторно-поліклінічних закладів у 80536 відвідувань за зміну.

**3.5. Охорона праці**

Безпека та здоров’я працівника – одне з основних прав людини. Державна політика у галузі охорони праці будь-якої країни світу будується на пріоритетності життя людини над результатами виробничої діяльності.

Основними причинами нещасних випадків залишаються організаційні. Насамперед, це – невиконання вимог інструкцій з охорони праці, невиконання посадових обов’язків, порушення технологічного процесу або порушення правил безпеки руху.

Проблема профзахворюваності серед працівників підприємств, установ та організацій Дніпропетровської області, на яких умови праці не відповідають чинним нормативно-правовим актам з охорони праці, залишається зараз також досить актуальною. За статистичними даними кожен четвертий працює в умовах, які не відповідають санітарно-гігієнічним нормативам за параметрами вмісту пилу у повітрі робочої зони, вібрації, шуму, важкості і напруженості праці тощо. Найнебезпечніші умови праці спостерігаються у вугільній, добувній промисловості та металургії.

Відбулося зростання кількості професійних захворювань на підприємствах міст: Кам’янського (на 100%), Покрова (на 100%), Павлограда (на 50,3%) та Першотравенська (на 32,1%).

**3.6. Соціальний захист та пенсійне забезпечення населення області**

Питання пенсійного забезпечення пенсіонерів Дніпропетровської області – одне з найбільш актуальних, адже на 01 січня 2019 року з 11470405 пенсіонерів в Україні на Дніпропетровську область припадала найбільша питома вага – 8,38% (960973 особи). Середній розмір призначених пенсійних виплат на 01 січня 2019 року становив 2999,86 грн, що перевищує середній по країні – 2645,66 грн.

Гендерне співвідношення серед пенсіонерів усіх категорій на користь жінок, так у 2014 році це 63,6% проти 36,4%; у 2015 році – 63,4% проти 36,6%; у 2016 році – 63% проти 37%; у 2017 році – 62,5% проти 37,5%.

Кількість жінок пенсійного віку перевищує кількість чоловіків у 1,67 раза, але якщо додати до аналізу ще й аналіз розмірів призначених пенсій, то ситуація прямо протилежна, бо жінки отримують пенсію у 1,64 раза нижчу за чоловіків: у 2014 році це 2233,85 грн у чоловіків проти 1426,47 грн у жінок; у 2017 році це 3768,41 грн проти 2304,22 грн відповідно. У зв’язку з викладеним вище станом грошового забезпечення доречно проаналізувати наявну мережу соціального обслуговування громадян.

У Дніпропетровській області найбільша кількість територіальних центрів соціального обслуговування (надання соціальних послуг): з 2014 по 2016 роки – 51 центр, у 2018 році – 53. Із загальної кількості територіальних центрів 29 – створено у містах, 24 – у сільській місцевості (у тому числі 7 функціонує в ОТГ). У центрах обслуговуються громадяни, які виявлені та які перебували на обліку у зв’язку зі складними життєвими обставинами і потребували надання соціальних послуг, у 2014 році це 80557 осіб; у 2015 році – 81463 особи; у 2016 році – 82114 осіб, у 2017 році – 77874 особи і 2018 році – 74591 особа.

У Дніпропетровській області діє 6 центрів обліку бездомних громадян в яких можна отримати соціальні послуги та посвідчення про взяття на облік. У 2014 – 2015 роках центри всім виявленим бездомним надали соціальні послуги та видали посвідчення, у 2016 – 2017 роках звернень від бездомних до центрів щодо соціальної допомоги було більше ніж виявлених осіб.

Крім центрів обліку бездомних громадян, у Дніпропетровській області діють 18 будинків-інтернатів для громадян похилого віку, осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю. При збереженні планової ємності та площі будівель закладів кількість мешканців становила: на кінець 2014 року – 3961 особи; на кінець 2015 року – 3907 осіб; на кінець 2016 року – 3899 осіб; у 2017 році – 3939 осіб; у 2018 році – 3882 особи.

**3.7. Культура, фізична культура та спорт**

У Дніпропетровській області діє розгалужена мережа професійних театрів, бібліотек, музеїв, а також Будинок органної та камерної музики, філармонія (табл. 3.1., 3.2.), відвідування яких покликано сприяти розвитку духовності та естетичному вихованню населення.

Таблиця 3.1.

**Бібліотеки та клубні заходи області**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік** | **Кількість бібліотек, од.** | **Бібліотечний фонд, тис. примірників** | **Кількість клубних закладів, од.** | **Кількість місць у них, тис.** |
| 2014 | 805 | 19947,6 | 585 | 156,1 |
| 2015 | 800 | 19357,4 | 571 | 153,5 |
| 2016 | 787 | 18641,3 | 571 | 152,9 |
| 2017 | 784 | 18253,7 | 570 | 151,4 |

Таблиця 3.2.

**Заклади культури та мистецтва області**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік** | **Кількість театрів, од.** | **Кількість глядачів на виставах, тис.** | **Кількість концертних організацій, професійних творчих колективів, од.** | **Кількість слухачів на концертах, тис.** | **Кількість музеїв,**  **од.** | **Кількість відвідувачів музеїв, тис.** |
| 2014 | 14 | 484,3 | 4 | 76,6 | 26 | 656,7 |
| 2015 | 14 | 483,4 | 4 | 72,6 | 26 | 703,3 |
| 2016 | 14 | 465,4 | 4 | 74,2 | 26 | 721,9 |
| 2017 | 14 | 490,3 | 4 | 72,3 | 26 | 726,7 |

Значної уваги потребують питання розвитку культури у громадах. На сучасному етапі існує потреба у відтворенні та визначенні духовних та культурних основ традиційної для Дніпропетровщини регіонально-культурної ідентичності, яка враховуватиме сучасні тенденції демократизації культурного процесу, а також значні зовнішні впливи інших культур. При цьому першочерговою має бути підтримка тих сфер культурної діяльності, на яких найбільше позначаються загрози глобалізації та які, завдяки їх здатності впливати на масову свідомість, стають інструментами маніпуляції національно-культурною ідентичністю громадян. Серед таких пріоритетів, зокрема, збереження та розвиток державної мови, місцевих ЗМІ, культурної індустрії, освіти.

З метою ширшого охопленого населення громад різними видами фізкультурно-оздоровчої та спортивної роботи в області функціонує розвинена мережа спортивних споруд, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і спортклубів: 80 стадіонів, 53 плавальних басейна, 1237 спортивних залів, 395 стрілецьких тирів, 1441 приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять, із них 594 – з тренажерним обладнанням, 5304 спортивних майданчиків тощо.

У Дніпропетровській області діють 94 дитячо-юнацькі спортивні школи та спеціалізовані дитячо-юнацькі школи олімпійського резерву, в яких навчається 40675 осіб. На її території розташовано 80 стадіонів із трибунами на 1500 місць, 5 легкоатлетичних арен, 590 майданчиків із тренажерним обладнанням, 750 майданчиків із нестандартним тренажерним обладнанням, 127 тенісних кортів, 531 футбольне поле.

**3.8. Адміністративні послуги**

Реалізація реформи децентралізації дозволила досягти певних позитивних результатів у зазначеній сфері, насамперед, завдяки запровадженим процесам із делегування повноважень органам місцевого самоврядування та місцевим державним адміністраціям щодо надання найпопулярніших адміністративних послуг населенню, зокрема: з питань державної реєстрації бізнесу, речових прав на нерухоме майно, реєстрації/зняття з реєстрації місця проживання, надання відомостей з Державного земельного кадастру, а також законодавчих повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та з прийому громадян для оформлення й видачі біометричних паспортних документів саме у центрах надання адміністративних послуг (далі – ЦНАПів). Крім того, започаткований процес з інтеграції інших базових адміністративних послуг, у першу чергу щодо державної реєстрації актів цивільного стану, реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів, видачі (обміну) посвідчень водія, адміністративних послуг соціального характеру також до інтегрованих офісів – ЦНАПів.

На цей час Дніпропетровська область утримує позиції абсолютного лідера в Україні за кількістю офісів ЦНАПів – усього 57 центрів із філіями, які активно функціонують: у 13 містах обласного значення (у т.ч. у м. Кривому Розі, де працюють 8 філій ЦНАПів, та у м. Кам’янському – 2 філії); у 22 районах; при 2-х звичайних сільських радах (Олександропільській та Іверській Солонянського району); у 10 ОТГ (Апостолівській та Зеленодольській міських, Слобожанській, Межівській селищних, Богданівській, Вакулівській, Вербківській, Сурсько-Литовській, Ляшківській, а також Новоолександрівській сільських громадах).

Знаковими проєктами для регіону та України в цілому стали: „Мобільний офіс ЦНАП” – унікальна валіза з комплектом портативної техніки для обслуговування осіб з інвалідністю за місцем їх знаходження, без відвідування центру. Сервіс – започаткований у ЦНАПі м. Кам’янського у травні 2017 року і в подальшому презентований як брендований продукт Дніпропетровської області – „Мобільне автоматизоване робоче місце адміністратора ЦНАП” (мобільні кейси). На території регіону налічується 22 таких кейси у 19 ЦНАПах, проти 5 мобільних валіз у 4 центрах – у 2017 році, за допомогою яких вирішуються не тільки багаторічні проблеми людей, прикутих до ліжка, але й мешканців віддалених населених пунктів ОТГ і звичайних сільських рад, що створили власні ЦНАПи.

У м. Кривому Розі з 28 грудня 2017 року також запроваджено унікальний проєкт, аналогів якому немає в Україні. ЦНАП „на колесах” – автомобіль-трансформер, що протягом 10 хвилин за допомогою пульта перетворюється зі звичайної вантажівки у модульний офіс загальною площею 30 кв. м, в якому 4 адміністратори здійснюють прийом населення з надання понад 200 видів адміністративних і соціальних послуг у територіальній наближеності до мешканців віддалених територій – сіл і селищ, які входять до складу цього міста (одночасно всередині офісу може перебувати до 15 осіб).

У листопаді 2018 році відбулася урочиста презентація вже другого такого автомобіля, що облаштований спеціальною супутниковою станцією на даху кабіни транспортного засобу, яка дозволяє забезпечити оперативну та якісну роботу персоналу ЦНАПу у необхідних державних і регіональних реєстрах, базах даних та програмних продуктах.

На території Дніпропетровської області найбільша кількість ЦНАПів, які придбали обладнання для оформлення й видачі біометричних паспортних документів та запровадили цей сервіс для громадян – 15 центрів за підсумками 2018 року, проти 4 ЦНАПів у 2017 році (3 ЦНАПи у м. Кривому Розі та ЦНАП виконавчого комітету Олександропільської сільської ради). Станом на 02 січня 2018 року ЦНАП виконавчого комітету Слобожанської селищної ради Дніпровського району та відділ ЦНАПу „Лівобережний” м. Дніпра розпочали повноцінний прийом громадян для надання таких популярних видів адміністративних послуг населенню.

З 23 січня 2018 року ЦНАП виконавчого комітету Апостолівської міської ради розпочав обслуговування суб’єктів звернення щодо оформлення та видачі паспорта громадянина України у формі ID-картки та паспорта громадянина України для виїзду за кордон. З 16 лютого 2018 року такий затребуваний сервіс став доступним для мешканців м. Кам’янського на базі головного офісу ЦНАПу.

Також з 01 серпня 2018 року розпочав обслуговування мешканців міста щодо оформлення та видачі біометричних паспортів ЦНАП виконавчого комітету Нікопольської міської ради. Крім того, з 31 липня 2018 року на базі територіального підрозділу ЦНАПу „Віза” у Довгинцівському районі м. Кривого Рогу можна отримати аналогічні послуги, 10 серпня 2018 року – відкрито районний „Паспортний офіс” на базі територіального підрозділу ЦНАПу „Віза” у Тернівському районі м. Кривого Рогу, 06 вересня 2018 року – другий „Паспортний офіс” на базі територіального підрозділу ЦНАПу „Віза” в Інгулецькому районі, 13 листопада – у Саксаганському районі м. Кривого Рогу, 18 грудня – у Покровському районі м. Кривого Рогу. З 08 листопада 2018 року ЦНАП виконавчого комітету Новоолександрівської сільської ради Дніпровського району розпочав обслуговування мешканців щодо оформлення та видачі паспорта громадянина України для виїзду за кордон.

Таким чином, 15 ЦНАПів у 8 населених пунктах Дніпропетровської області придбали спеціалізоване обладнання та запровадили надання таких затребуваних адміністративних послуг населенню по лінії Державної міграційної служби України, що дозволило стати першим регіоном у країні за цим показником.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 року № 514-р „Про затвердження плану заходів з впровадження Ініціативи „Партнерство „Відкритий Уряд”, у частині впровадження технологій електронного урядування та розвитку електронної демократії, у Дніпропетровській області створений та активно працює єдиний програмно-технічний комплекс облдержадміністрації „Регіональний віртуальний офіс електронних адміністративних послуг Дніпропетровської області” (далі – Віртуальний офіс).

Зараз у системі налічується: 58 ЦНАПів (як активно функціонуючих, так і документально створених), а також 321 адміністратор, 614 суб’єктів надання адміністративних послуг, їх представників і 172 органи реєстрації, створені при виконавчих органах сільських, селищних та міських рад.

З серпня 2018 року в рамках програми EGAP Фонду Східна Європа розпочато проєкт із модернізації Віртуального офісу, яким, зокрема, передбачається: проведення уніфікації процедур надання адміністративних послуг у всіх ЦНАПах області; упровадження комплексних послуг і послуг „одним пакетом” за життєвими обставинами чи бізнес-ситуаціями; створення повноцінного регіонального реєстру адміністративних послуг з єдиними стандартами їх надання на кожній території регіону; новий інтерфейс зовнішнього вебпорталу для суб’єктів звернень ([www.e-servises.dp.gov.ua](http://www.e-servises.dp.gov.ua)) тощо.

Розділ 4.

Фінансова спроможність Дніпропетровської області

**4.1. Оцінка механізму формування доходів місцевих бюджетів в Україні та місце області у рейтингу регіонів**

При співставленні динаміки ВВП за даними Міністерства фінансів України за період, від початку реформи децентралізації влади, тобто за 2015 − 2019 роки (з урахуванням того, що Світовий банк прогнозував його скорочення у 2019 р. на 2,7%) і динаміки місцевих бюджетів з урахуванням міжбюджетних трансфертів, що отримували місцеві бюджети за цей же період, виявлено, що на тлі поступового зростання абсолютного розміру доходів місцевих бюджетів їх частка поки що коливається на рівні 15%.

Доволі велика частка місцевих бюджетів формується за рахунок міжбюджетних трансфертів із державного бюджету, хоча її зниження очікувалося з 59,08% у 2015 році до 50,2% у 2019 році.

Динаміка доходів бюджету Дніпропетровської області у порівнянні з бюджетами інших областей України, а також міста Києва (ураховуючи трансферти з державного бюджету) доводить, що наша область у рейтингу регіонів України, як і раніше, посідає одне з чільних місць за обсягами доходів упродовж 2015 – 2017 років, поступаючись лише м. Києву.

Виходячи з вищенаведеного, така стійка тенденція до економічного лідерства є традиційною для Дніпропетровської області й має декілька суттєвих важелів, які дозволяють області утримувати одне з чільних місць та є потужними джерелами наповнення як місцевого, так і державного бюджетів і сприяння економічному розвитку:

1. Потужний економічний потенціал (розвинена промисловість, у порівнянні з іншими регіонами, пропри втрату окремих партнерських зв’язків, зокрема: машинобудування, добувна і переробна промисловості, промисловість, сільське господарство тощо).

2. Інституційна спроможність органів місцевого самоврядування щодо формування місцевих бюджетів у умовах децентралізації, поступовий відхід місцевого самоврядування від притаманної раніше споживацької позиції та активізація його ролі у формуванні доходів місцевих бюджетів.

**4.2. Бюджет області та джерела його наповнення**

Позитивна й потужна динаміка зростання місцевих бюджетів територіальних громад Дніпропетровської області (табл. 4.1.) викликана дією нових економічних і соціальних викликів, пов’язана з упровадженням реформи децентралізації влади та активізацією ролі органів місцевого самоврядування, водночас, викликала і зміну структури доходів бюджетів, з тяжінням її до збільшення частки власних надходжень.

Податкові платежі мають найбільшу частку у формуванні власних доходів територіальних громад області, це постійний дохід, надходження від місцевих податків і зборів зараховуються безпосередньо до доходів бюджетів місцевого самоврядування, втім, органи місцевого самоврядування практично не мають важелів впливу (за винятком окремих податків, зокрема єдиного, на землю та ін.).

Таблиця 4.1.

Динаміка доходів місцевих бюджетів Дніпропетровської області,

млн грн

| **Показник** | **Роки** | | | | **Зростання**  **у 2018 році у порівнянні з 2015 роком, %** | **Структура доходів %** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2015 рік** | **2018 рік** |
| Податкові надходження | 11841,47 | 16144,58 | 21314,16 | 24922,77 | 110,47 | 44,90 | 50,20 |
| Неподаткові надходження місцевих бюджетів | 1310,09 | 1761,68 | 1892,01 | 2636,83 | 101,27 | 4,97 | 5,31 |
| Доходи від операцій з капіталом | 38,17 | 24,81 | 45,26 | 72,42 | 89,74 | 0,14 | 0,15 |
| Від Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ гранти (дарунки), що надійшли до бюджетів усіх рівнів | 13,64 | 13,61 | 14,93 | 113,68 | 733,14 | 0,05 | 0,23 |
| Усього власних надходжень до бюджету | 13203,37 | 17944,68 | 23266,36 | 27745,70 | 110,14 | 50,06 | 55,89 |
| Міжбюджетні трансферти з державного бюджету | 13169,40 | 14523,53 | 20147,80 | 21899,88 | 66,29 | 49,94 | 44,11 |
| Усього доходів | 26372,77 | 32468,21 | 43414,16 | 49645,58 | 88,25 | 100,0 | 100,0 |

Отже, найбільш потужним джерелом наповнення місцевих бюджетів традиційно залишається податок на доходи фізичних осіб, що природньо і підтверджує необхідність подальших зусиль органів місцевого самоврядування (ОМС) стосовно сприяння створенню якісних робочих місць, що, у свою чергу, сприятиме подоланню бідності та зростанню добробуту населення області. Другим за значенням є податок на майно, зокрема податок на землю, що є також традиційним для України.

Доходи місцевих бюджетів – важливий інструмент фінансового забезпечення органів місцевого самоврядування. Економічна самостійність місцевих органів влади та рівень розвитку місцевої інфраструктури значною мірою залежать від джерел наповнення бюджетів.

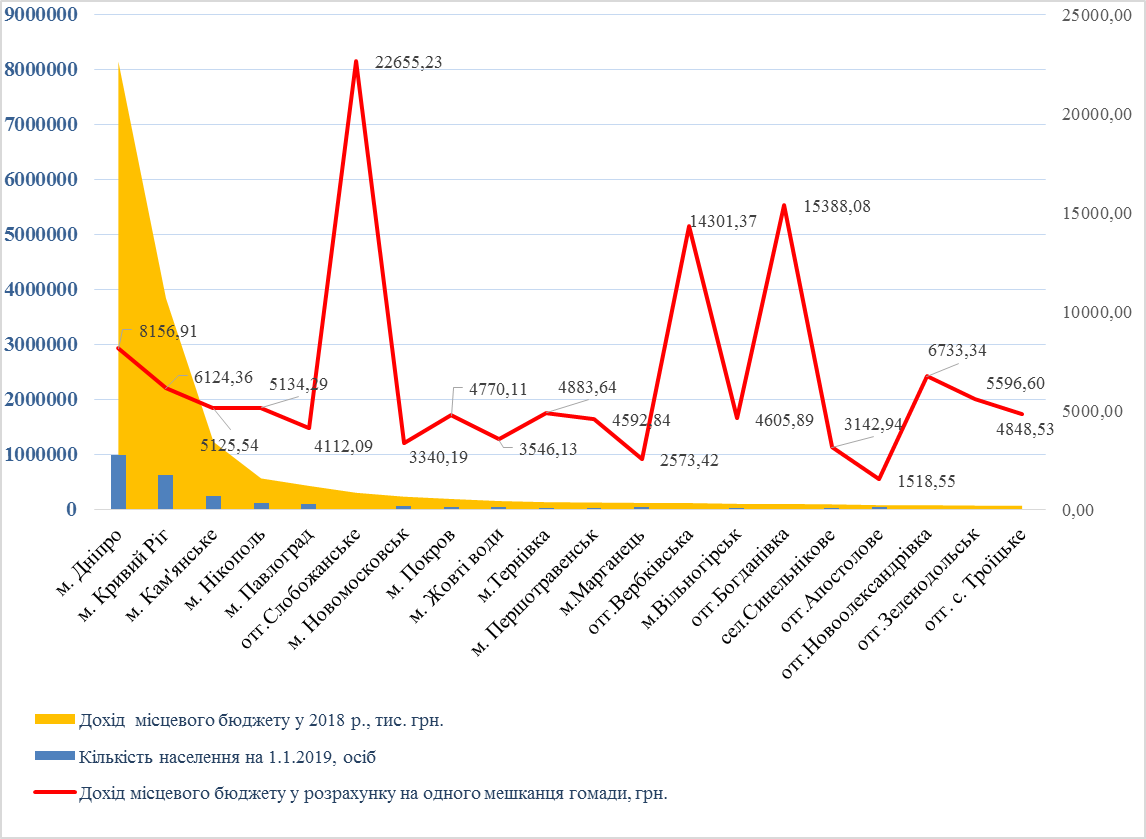
Підвищення ролі місцевих податків і зборів та збільшення їх частки у власних доходах місцевих бюджетів – є одним із головних завдань, визначених Урядом України, у виконанні якого безпосередньо заінтересовані ОМС та інші учасники бюджетного процесу.

**4.3. Фінансова забезпеченість адміністративно-територіальних одиниць області**

Рівень наповнюваності місцевих бюджетів сьогодні залежить не стільки від розміру територіальної громади, скільки від усвідомлення активної ролі самих ОМС і їх мешканців щодо наповнення бюджетів.

Важливим є те, що разом із такими потужними „генераторами” наповнення бюджетів як міста Дніпро і Кривий Ріг у 20-ку лідерів потрапили доволі помірні за розмірами та чисельністю мешканців, але великі за обсягами бюджети ОТГ, це Слобожанська, Вербківська та ін., усього сім об’єднаних громад.

Для аргументації на користь об’єднання громад й ілюстрування ефективності реформи децентралізації наведено аналіз доходу місцевих бюджетів у розрахунку на одного мешканця у цих топгромадах у 2018 році, який свідчить, що лідерами за цим показником є саме ОТГ (мал. 4.1.).





Мал. 4.1. Дохід місцевих бюджетів у розрахунку на одного мешканця у топгромадах Дніпропетровської області у 2018 році

Якщо загальний фонд призначений для фінансування більшою частиною захищених статей видатків, то кошти зі спеціального здебільшого витрачаються на розвиток, переобладнання, формування економічної та соціальної інфраструктури.

**Розділ 5.**

**Сценарії розвитку області**

**5.1. Результати опитування жителів області: інтегративний підхід**

**5.1.1. Результати децентралізації: інтеграція стратегічних пріоритетів розвитку ОТГ у стратегію розвитку регіону**

Методологією розроблення Стратегії передбачено інкорпорування результатів сучасних реформ, зокрема у сфері децентралізації, до процесу визначення основних проблем регіонального розвитку, на основі яких будуть сформовані стратегічні цілі.

Загальна площа області становить 31865 км2, із яких 18157,00 км2 охоплено ОТГ (56,9%) (тут і далі – інформація станом на 01 вересня 2019 року).

Загальна чисельність населення області – 3230400 осіб, 2694154 (83,4%) міського населення та 536246 (16,6%) сільського населення. Процесами об’єднання охоплено 589800 осіб (18,3%). При цьому треба враховувати, що у Дніпропетровській області 13 міст обласного значення, тільки 2 з яких створили навколо себе ОТГ – Марганець та Покров, 7 – працюють над варіантами таких об’єднань – Дніпро, Кам’янське, Кривий Ріг, Нікополь, Новомосковськ, Жовті Води, Вільногірськ, 4 міста вже оточені ОТГ і тому, на жаль, не мають такої можливості – Павлоград, Тернівка, Першотравенськ, Синельникове. З наявних в області 348 рад у системі місцевого самоврядування процесами об’єднання вже охоплено 193 (55,5%).

Дніпропетровщина є одним із лідерів упровадження реформи місцевого самоврядування. Вона посідає перше місце за кількістю об’єднаних громад – 62 (+1), з яких 6 міських, 21 (+1) селищна та 35 сільських громад.

У 2015 році було утворено 15 ОТГ (Апостолівська, Богданівська, Вакулівська, Вербківська, Грушівська, Зеленодольська, Ляшківська, Могилівська, Нивотрудівська, Новоолександрівська, Новопокровська, Святовасилівська, Слобожаннська, Солонянська, Сурсько-Литовська), у 2016 році – 19 (Аулівська, Божедарівська, Варварівська, Васильківська, Великомихайлівська, Вишнівська, Гречаноподівська, Криничанська, Лихівська, Маломихайлівська, Мирівська, Новолатівська, Новопавлівська, Покровська, Роздорська, Софіївська, Томаківська, Царичанська, Чкаловська), у 2017 році – 22 (Верхньодніпровська, Девладівська, Зайцівська, Іларіонівська, Карпівська, Китайгородська, Лошкарівська, Любимівська, Межиріцька, Межівська, Миколаївська Васильківського району, Миколаївська Петропавлівського району, Першотравневська, Петриківська, Раївська, Саксаганська, Славгородська, Троїцька, Українська, Червоногригорівська, Широківська, Юр’ївська), у 2018 році – 6 (+1) (Піщанська, Перещепинська, Чумаківська, Личківська, Покровська, Марганецька, Черкаська).

Нині область має 3 громади, які представляють міжрайонні утворення – Любимівську, Чумаківську, Перещепинську.

Громади отримали можливості самостійно визначати пріоритети, планувати власний економічний розвиток та залучення інвестицій, а також формувати власний бюджет; здійснювати місцеві та зовнішні запозичення; використовувати кошти Державного фонду регіонального розвитку для формування інфраструктури; управляти земельними ресурсами у межах ОТГ, у тому числі поза межами населених пунктів; самостійно визначати можливості забудови у межах ОТГ, надавати дозвільні документи, приймати в експлуатацію будинки та інші об’єкти; створювати муніципальну поліцію, що виконуватиме функцію охорони правопорядку та буде утримуватися за кошти територіальної громади; визначати потреби розвитку місцевої інфраструктури – надання послуг ЖКГ, утримання вулиць і доріг, освітлення та благоустрій, організація пасажирських перевезень на території громади тощо.

Держава гарантує фінансову підтримку громадам через надання базової субвенції – шляхом вирівнювання за закріпленими загальнодержавними податками (податку на прибуток та податку на доходи фізичних осіб) – залежно від рівня надходжень на одного мешканця; передачу з державного бюджету плати за надання адміністративних послуг та держмита; закріплення за місцевими бюджетами 100% податку на майно, землю, транспорт; закріплення за місцевими бюджетами 60% податку на доходи фізичних осіб (ПДФО); передачу до бюджету територіальної громади 25% екологічного податку; спрямування до бюджету 100% єдиного податку; 100% податку на прибуток установ комунальної власності та фінансових установ комунальної власності.

Дієвість органів управління та наявність необхідних ресурсів для забезпечення здійснення повноважень й обумовлюють спроможність нових утворень. Саме спроможність територіальної громади визначає її перспективи на стабільне функціонування та розвиток. Спроможність можна визначити як здатність до здійснення чого-небудь; наявність умов, сприятливих для чого-небудь, обставин, які допомагають чомусь; можливість. Тобто спроможною територіальною громадою є така територіальна громада, в якій місцеві джерела наповнення бюджету, інфраструктурні та кадрові ресурси є достатніми для вирішення її органами місцевого самоврядування питань місцевого значення, передбачених законодавством, в інтересах мешканців територіальної громади.

Спроможність не дорівнює й не може дорівнювати суто наявності фінансів (коштів) у ОТГ. Набагато важливішими і значущими стають, наприклад, людські (кадрові) ресурси, розвинута інфраструктура, розвинутість лідерських навичок голови громади тощо.

Щоб бути успішною громаді необхідно розвивати низку вмінь та навичок, які допоможуть виконувати свою місію та розвиватися. Серед них:

виходити за звичні межі/уявлення;

вміти навчатися;

готовність до інновацій;

системний підхід;

використовувати наявний потенціал та передові технології;

швидко реагувати на зміни;

бачити та творити власне майбутнє;

знаходити баланс між незалежністю та взаємозалежністю;

налагоджувати співпрацю;

узгоджувати дії управлінського апарату з цілями, завданнями та повноваженнями громади.

Написання стратегії – першочергове завдання на шляху стабільного розвитку територіальних громад області. Саме тому ОТГ із самого початку включаються в активну роботу щодо розроблення цього стратегічного документа.

Станом на 01 вересня 2019 року в області 40 затверджених стратегій розвитку ОТГ, термін дії яких варіюється від 2020 до 2028 року: Апостолівської міської ОТГ, Аулівської селищної ОТГ, Вакулівської сільської ОТГ, Васильківської селищної ОТГ, Вербківської сільської ОТГ, Гречаноподівської сільськї ОТГ, Грушівської сільської ОТГ, Зайцівської сільської ОТГ, Зеленодольської міської ОТГ, Іларіонівської селищної ОТГ, Карпівської сільської ОТГ, Китайгородської сільської ОТГ, Лихівської селищної ОТГ, Ляшківської сільської ОТГ, Марганецької міської ОТГ, Межівської селищної ОТГ, Миколаївської сільської ОТГ Васильківського району, Мирівської сільської ОТГ, Могилівської сільської ОТГ, Нивотрудівської сільської ОТГ, Новолатівської сільської ОТГ, Новоолександрівської сільської ОТГ, Новопавлівської сільської ОТГ, Новопокровської селищної ОТГ, Покровської міської ОТГ, Покровської селищної ОТГ, Роздорської селищної ОТГ, Саксаганської сільської ОТГ, Святовасилівської сільської ОТГ, Славгородської селищної ОТГ, Слобожанської селищної ОТГ, Солонянської селищної ОТГ, Софіївської селищної ОТГ, Томаківської селищної ОТГ, Троїцької сільської ОТГ, Царичанської селищної ОТГ, Червоногригорівської селищної ОТГ, Чкаловської сільської ОТГ, Широківської селищної ОТГ, Юр’ївської селищної ОТГ.

16 стратегій перебувають у стадії розроблення: Богданівської сільської ОТГ, Божедарівської селищної ОТГ, Верхньодніпровської міської ОТГ, Вишнівської селищної ОТГ, Криничанської селищної ОТГ, Личківської сільської ОТГ, Лошкарівської сільської ОТГ, Маломихайлівської сільської ОТГ, Миколаївської сільської ОТГ Петропавлівського району, Перещепинської міської ОТГ, Першотравневської сільської ОТГ, Петриківської селищної ОТГ, Піщанської сільської ОТГ, Раївської сільської ОТГ, Сурсько-Литовської сільської ОТГ, Чумаківської сільської ОТГ.

6 громад – на етапі підготовки до розроблення стратегії: Варварівська сільська ОТГ, Великомихайлівська сільська ОТГ, Девладівська сільська ОТГ, Любимівська сільська ОТГ, Межиріцька сільська ОТГ, Українська сільська ОТГ.

**Висновок.**Стратегії ОТГ розроблені індивідуально з урахуванням унікальних особливостей кожної громади, можливостей та загроз їх ближнього та віддаленого оточення, але спільними рисами всіх вищезазначених стратегій є визначення таких стратегічних пріоритетів:

створення конкурентоспроможної економіки на основі комфортного бізнес-середовища та залучення зовнішніх інвестицій;

убезпечення життєдіяльності;

поліпшення якості життя громадян за рахунок підвищення якості гуманітарних та житлово-комунальних послуг;

активізація та згуртування громади.

ОТГ є самостійним соціально-економічними суб’єктами самоврядування, які охоплюють значну частину населення та території Дніпропетровської області, тому розроблення стратегічних напрямів розвитку області необхідно проводити з урахуванням основних спільних напрямів розвитку ОТГ, що розташовані на її території.

**5.1.2. Результати експертного опитування населення регіону**

Сучасне зовнішнє оформлення регіональногобуття складається з необхідності розширення прав та можливостей регіону та його громад у соціально-економічній сфері, задоволення їх потреб та очікувань, що вимагає відповідного матеріально-фінансового забезпечення і передбачає конструювання нового формату відносин по лінії „центр – регіон – громада” як у короткостроковому, так і в довгостроковому аспекті.

У зв’язку з цим набуває актуальності необхідність зміни інституційних форм регіонального розвитку, які втілені у регіональних стратегіях. Такі зміни мають відбуватися на основі всебічного врахування інтересів регіонів та окремих громад у цих документах, які визначають напрями і пріоритети розвитку соціально-економічної сфери регіону.

Особливої уваги набуває питання визначення стратегічних цілей (пріоритетів) подальшого розвитку, від правильності формулювання яких залежить успішність тих чи інших регіональних проєктів.

Згідно з Методикою розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації основою для розроблення опису основних тенденцій та проблем соціально-економічного розвитку регіону є, крім офіційних даних Держстату, інформаційні матеріали соціологічних опитувань.

З метою діагностики проблем реалізації Стратегії проведене експертне опитування (N=182).

Для вирішення поставлених задач та проведення SWOT-аналізу використано метод експертних оцінок – визначення кількісної характеристики якостей шляхом опитування спеціалістів високої кваліфікації та максимальної об’єктивізації їх відповідей за допомогою сучасних математичних методів та засобів, які виключають випадкові судження.

Експертне опитування включало висловлення думок 108 експертів, серед яких найбільшу частку складали практики – державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування, лідери громадської думки.

Серед можливих варіантів експертної оцінки обрано індивідуальний метод, який полягає в тому, що кожний експерт дає свою оцінку незалежно від інших, а потім ці оцінки за допомогою статистичних методів об’єднують у загальну. При цьому було обрано заочне анкетування, яке дозволяє з мінімальними витратами залучити до проведення процедури велику кількість експертів із різних міст, виключаючи вплив думки членів групи на судження експерта. Основними етапами методу анкетування є: розроблення системи показників та складання анкети, формування складу групи експертів, проведення анкетування (розсилання анкет та отримання відповідей), математична оброблення даних та оцінка узгодженості суджень експертів.

Результати опитування дають можливість визначення основних бар’єрів на шляху розвитку області.

Так, на запитання: „Що, на Вашу думку, заважає розвиткові області?” відповіді респондентів розподілились таким чином (діаграма 5.1.):

|  |  |
| --- | --- |
|  | **1** – недостатня громадська та підприємницька активність;  **2** – значна частка населення похилого віку;  **3** – несприятливі умови для розвитку підприємництва, відсутність якісних робочих місць для людей працездатного віку;  **4** – низька якість медичних, комунальних, освітніх, виховних та інших послуг;  **5** – екологічні, санітарні, побутові проблеми;  **6** – поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії;  **7** – відсутність зовнішніх та внутрішніх інвестицій;  **8** – низька активність влади, корупція, недовіра населення;  **9** – інше |

Діаграма. 5.1. Відповіді респондентів на запитання „Що, на Вашу думку, заважає розвиткові області?”

Отже, можна побачити, що на першому місці серед відповідей – низька активність влади, корупція, недовіра населення – так вважає майже кожен четвертий експерт; друге місце посідають несприятливі умови для розвитку підприємництва – кожен п’ятий, третім бар’єром визначено поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії.

Важливою частиною регіональних стратегій є пріоритети розвитку, які визначають напрями розвитку соціально-економічної сфери регіону на середньострокову перспективу. Стратегічні пріоритети розвитку регіонів України сформульовані у Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, яка актуалізує необхідність модернізації регіональних стратегій за рахунок застосування нових підходів до формулювання стратегічних пріоритетів регіонального розвитку.

Оновлення пріоритетів регіонального розвитку потребує чіткого усвідомлення поняття „пріоритет” і розроблення підходів до визначення цих самих пріоритетів у кожній стратегії регіонального розвитку. Згідно з науковими підходами „пріоритет” – це поняття, яке вказує на важливість, першість. Тобто пріоритет визначає, яке завдання є нагальним, без виконання якого неможливо досягти певної мети розвитку.

З метою формулювання пріоритетів ми задали питання щодо послідовності пріоритетних завдань стратегічного розвитку.

До першочергових респонденти віднесли зменшення рівня безробіття, розвиток ринку праці, розвиток малого та середнього бізнесу – підтримка виробничих підприємств, фермерських господарств, холдингів, кластерів, інших об’єднань підприємств, залучення інвестицій в економіку області та розвиток зовнішньоекономічної діяльності (діаграма 5.2.).

„Розкид” думок експертів та відсутність чітко визначених пріоритетів (понад 30% думок) є свідченням того, що ситуація в регіоні більш-менш спокійна, без явно виражених центрів суспільної напруги.

|  |  |
| --- | --- |
| **Першочерговість вирішення завдань** | |
| зменшення рівня безробіття, розвиток ринку праці  залучення інвестицій в економіку, розвиток ЗЕД  розвиток малого і середнього бізнесу, підтримка виробничих підприємств, фермерських господарств тощо  розвиток системи охорони здоров’я  розвиток дорожньо-транспортної інфраструктури  розвиток ЖКГ, водопостачання, благоустрій населених пунктів  розвиток системи соціального захисту  розвиток агропромислової сфери  поліпшення екологічного та санітарно-епідеміологічного стану  енергоефективність та енергозбереження  правопорядок та цивільний захист  згуртування мешканців громади  можливість самореалізації, насамперед для молоді  інфраструктура відпочинку та дозвілля, культури та спорту  якість надання публічних послуг  інше |  |

Діаграма 5.2. Відповіді респондентів на питання щодо послідовності пріоритетних завдань стратегічного розвитку

Підтвердженням цього є розподіл відповідей на запитання: „Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували рівень життя у Вашій громаді” (діаграма 5.3.):

|  |  |
| --- | --- |
|  | **1** – я хочу, щоб тут жили мої діти;  **2** – тут комфортно мені жити;  **3** – я вимушений тут жити;  **4** – тут немає перспектив для розвитку;  **5** – я виїду звідси при найменшій можливості |

Діаграма. 5.3. Відповіді респондентів на питання: „Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували рівень життя у Вашій громаді?”

Майже 40% опитаних відчуває себе комфортно у місці проживання і тільки 4% готові виїхати з області при найменшій можливості. Оптимістичність цього висновку знижується тим, що кожен четвертий відзначає, що вимушений тут жити і тільки 13% хочуть, щоб тут жили їх діти.

Можливо, це пов’язано з низьким рівнем якості надання публічних послуг, який респондентам пропонувалося оцінити за 5-бальною шкалою. У цілому, рівень оцінки коливається від 3,61 балів – послуги теле- та інтернет зв’язку, комунікації – до 2, 46 – стан доріг.

Для подальшого визначення ***стратегічних цілей (пріоритетів) розвитку регіону*** слід дотримуватися таких принципів:

забезпечення конкурентоспроможності кожного регіону у внутрішньодержавному поділі праці на основі ефективного й повного розкриття потенціалу розвитку;

поглиблення інтегрованості регіонів у загальну державну економічну систему на основі розвитку коопераційних зв’язків між регіонами та міжрегіонального співробітництва.

***Інтегруючим пріоритетом*** для всіх регіонів можуть бути питання досягнення балансу між конкуренцією регіонів та співпрацею між ними. Конкуренція регіонів за ресурси, за ринки збуту товарів, за фінансові кошти державного бюджету сприятиме у загальному підсумку поліпшенню показників соціально-економічного розвитку регіонів.

Ми підтримуємо думку, що пріоритет регіонального розвитку може мати такі сутнісні характеристики:

**інноваційний характер** – які принципово нові технології та розробки будуть упроваджені у результаті реалізації пріоритету, наскільки використовуватимуться нові організаційні механізми стимулювання регіонального розвитку (зокрема кластери);

**ресурсна ефективність** (у першу чергу – енергоефективність) – наскільки реалізація пріоритету дозволить зменшити споживання певного виду ресурсу;

**вирішення проблем розселення і працевлаштування** – скільки може бути створено робочих місць та яким буде коефіцієнт їх навантаження;

**екологічна дружність** – наскільки реалізований пріоритет буде погіршувати екологічну ситуацію та як/чи можна цього уникнути; − поліпшення стану розвитку інфраструктури – скільки транспортних комунікацій буде побудовано/вдосконалено у результаті реалізації пріоритету;

**соціальний ефект** – наскільки поліпшиться рівень життя населення; − сутність пріоритету – пріоритет є простим віддзеркаленням загальнонаціонального пріоритету чи його подальшим розвитком і вдосконаленням;

**масштаб охоплення пріоритету** – пріоритет є наскрізним для ієрархії рівнів управління (держава – регіон – територія) чи локальним (для певного регіону або для групи регіонів, для окремої території);

**термін дії реалізованого пріоритету і наслідки** – довгостроковий вибуховий ефект, середньострокова інерційність, короткотермінове задоволення внутрішніх потреб регіону.

***Основні (базові) конкурентні переваги області*** експерти визначили таким чином (діаграма 5.4.):

високий промисловий потенціал;

зручне географічне розташування;

унікальні природні та людські ресурси.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **1** – промисловий потенціал;  **2** – зручне географічне розташування;  **3** – унікальні природні та інші ресурси на території громади;  **4** – сільське господарство;  **5** – інтелектуальний потенціал;  **6** – водні ресурси;  **7** – лідерство, активність органів влади;  **8** – активність мешканців та підприємців |

Діаграма 5.4. Базові конкурентні переваги області

(за результатами експертної оцінки)

До переваг області також було віднесені сільське господарство, наявність інтелектуального потенціалу, широка мережа водних ресурсів, а також лідерство, активність органів влади та населення (мешканців та підприємців).

Слід зазначити, що 75% респондентів позитивно оцінюють необхідність розроблення та реалізації Стратегії.

**Висновки*.***При визначенні стратегічної цілі (пріоритету) регіонального розвитку варто дотримуватися втілення „стратегічності” у сформульованому пріоритеті. Пріоритет, визначений у регіональній стратегії, має віддзеркалювати основні проблеми регіонального розвитку, а його формулювання повинно сприяти досягненню цілей довгострокового розвитку регіону, надавати дієвих стимулів для подальшого розвитку певної сфери діяльності чи галузі на регіональному рівні. Важливим є також формулювання єдиного підходу до текстового формулювання пріоритетів.

Із метою забезпечення відповідності пріоритетів Державної стратегії регіонального розвитку та регіональних пріоритетів доцільно здійснити оцінку пріоритету на предмет його співставлення з пріоритетами розвитку сусідніх регіонів та їх інтегрованості до загальної системи пріоритетів, що представлені у чинній Державній стратегії. І далі – здійснити коригування пріоритетів відповідно до цих співставлень. Удосконалення пріоритетів у регіональних стратегіях має відбуватися з урахуванням сприяння ініціативності місцевої влади у визначенні пріоритетів регіонального розвитку з одночасним урахуванням пріоритетів (стратегічних цілей) регіонального розвитку, унормованих у нормативно-правових документах щодо реалізації державної регіональної політики в Україні.

**5.2. Ключові проблеми розвитку області**

Виходячи з наведеного вище аналізу сучасного стану Дніпропетровської області, ключовими проблемами її розвитку є:

1. **Інфраструктурні деформації економіки**. Дуже велику частку у ВВП області посідають підприємства гірничодобувної та металургійної галузей. При цьому виснажуються природні ресурси, корисні копалини, забруднюється навколишнє середовище, але прибуток від діяльності цих підприємств отримують обмежене коло власників, які мешкають у столиці або навіть поза межами України.

2. **Занепад агропромислового комплексу** та сільських районів у цілому. Дуже високий рівень забруднення ґрунтів та водних ресурсів не дозволяє повною мірою вести екологічно чисте сільськогосподарське виробництво і, відповідно, втрачається можливість виходу з сільгосппродукцією на ринки країн Європи. Тваринницький комплекс взагалі майже знищений – в області на цей час спостерігається рекордно низьке поголів’я великої рогатої худоби. За нестачі робочих місць і соціально-побутових умов молодь з сіл виїжджає до міст, або навіть, за кордон. Села поступово вимирають.

3. **Скорочення населення** як внаслідок істотного спаду чисельності населення – старіння, депопуляція, так і внаслідок механічної міграції – молоді талановиті люди прагнуть виїхати працювати за кордон; значна частина працездатного населення виїжджають на тимчасову роботу до Польщі, Чехії та інших країн.

4. **Фізично зношена інженерна інфраструктура**. Стан більшості доріг є незадовільним, особливо це стосується доріг місцевого значення. Існують випадки, коли до окремих сіл просто неможливо дістатися автотранспортом, внаслідок чого вони фактично є відрізаними від життя. Міські мережі водопостачання є зношеними, наслідком чого є незадовільна якість водопровідної води, кількість аварій вимірюється сотнями на рік, великі зайві втрати води та збільшення її собівартості.

5. **Екологічні проблеми.** Незважаючи на те, що в останні роки в області спостерігається тенденція до зменшення антропогенного тиску на довкілля, рівень техногенного навантаження залишається високим. Екологічні проблеми в області пов’язані, насамперед, із підвищеним рівнем забруднення атмосферного повітря та ґрунтів у більшості районів області. Найбільша ріка України Дніпро за своїм станом близька до стічної канави.

**5.3. Обґрунтування сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, порівняльних переваг, викликів та ризиків (SWOT-аналіз)**

SWOT-аналіз Дніпропетровської області проведено на засіданні робочої групи методом мозкового штурму, з використанням статистичних матеріалів дослідження соціально-економічного стану області та результатів експертного опитування населення регіону. Фактори, що характеризують внутрішній стан Дніпропетровської області, зведені у таблицях 5.1, 5.2.

Таблиця 5.1.

**Сильні сторони Дніпропетровської області**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Промисловий потенціал** |
| 1.1. | Унікальні корисні копалини: значні запаси залізної і марганцевої руд, кам’яного та бурого вугілля, є нафта, природний газ, рідкісні та кольорові метали (обліковується 249 родовищ і 79 об’єктів обліку). На їх основі в області є потужний гірничодобувний комплекс: Криворізький басейн – залізні руди; Павлоградський, Петропавлівський райони – кам’яне вугілля, м. Марганець – одне з найбільших у світі родовищ марганцевих руд |
| 1.2. | Металургійна промисловість: найбільша в Європі домна на комбінаті „Арселор Міттал”, металургійні комбінати у місті Дніпрі, містах Кам’янському, Марганці, Нікополі, Новомосковську |
| 1.3. | Хімічна промисловість: ПАТ „Азот”, Павлоградський ПХЗ та інші |
| 1.4. | Машинобудівна галузь: підприємства у Дніпрі, Павлограді, Кривому Розі (ДП ВО „Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова”, ПАТ „Дніпропетровський завод прокатних валків”, ПАТ „Дніпропетровський агрегатний завод”, ПАТ „Дніпропетровський стрілочний завод”, ПАТ „Дніпроважмаш”, ДП „НВК „Електровозобудування”, ПАТ „Дніпровагонмаш” та інші) |
| 1.5. | Дніпропетровська область займає 2-е місце за інвестиційною привабливістю серед регіонів України |
| 2. | **Транспортна інфраструктура** широко розвинена. Дніпропетровщина розташована на перехресті основних транспортних магістралей зі сходу до центру, з півдня на північ України |
| 2.1. | За обсягами перевезень вантажів автомобільним транспортом Дніпропетровська область посідає 1 місце серед регіонів України. Через Дніпропетровську область проходять автошляхи: європейські – Е50, Е105; міжнародні – М04, М18, М29; національні – Н08, Н11, Н15, Н23, Н31; регіональні – Р-51, Р-73, Р-74, Р-80; територіальні – 41 автошлях |
| 2.2. | Широко розвинена мережа залізничного транспорту |
| 2.3. | Функціонують міжнародний аеропорт у м. Дніпрі та аеропорт у  м. Кривому Розі |
| 2.4. | На території області – найбільша водна артерія України та третя в Європі – р. Дніпро. Найбільші притоки Дніпра на території області річки Оріль, Самара, Вовча, Інгулець, Саксагань, Мокра Сура та Базавлук |
| 2.5. | У великих містах розвинуті системи тролейбусного, трамвайного і метрополітенівського транспорту |
| **3.** | **Сільське господарство** |
| 3.1. | Кліматичні умови та природні ресурси (майже на всій території області переважають родючі чорноземні ґрунти), розгалужена система водопостачання дозволяють вести інтенсивне сільське господарство |
| 3.2. | Розвинуте с/г підприємництво, на Дніпропетровщині налічується 161,2 тис. особистих селянських господарств |
| 3.3. | Достатня кількість водних ресурсів на більшості території області для розвитку/відновлення зрошувального рослинництва |
| 3.4. | На території області є заповідники та заказники. Природним дивом області є Токівський водоспад на річці Кам’янці в Апостолівському районі (висота до 30 метрів) |
| **4.** | **Енергетика** |
| 4.1. | Енергетична галузь представлена Придніпровською ТЕС, Криворізькою ТЕС (м. Зеленодольськ), Середньодніпровською ГЕС (м. Кам’янське), Дніпровською ТЕЦ |
| 4.2. | Наявність досвіду використання альтернативних джерел енергії |
| **5.** | **Екологія** |
|  | Активна позиція Дніпропетровської обласної адміністрації та Дніпропетровської обласної ради щодо захисту навколишнього середовища та поліпшення екологічного стану регіону. Двічі проведені у 2018 та 2019 роках міжнародні форуми „Борисфен” щодо очищення ріки Дніпро |
| **6.** | **Наука та освіта** |
| 6.1. | Розгалужена мережа ЗВО з різних галузей знань |
| 6.2. | Значна кількість галузевих науково-дослідних інститутів, конструкторських бюро, інжинірингових компаній та інших |
| **7.** | **Демографічна ситуація** |
| 7.1. | Високий ступень урбанізації (83,78% міського населення) |
| 7.2. | Кількість економічно активного населення у віці 21 – 60 років у Дніпропетровській області у 2017 році становить 63,4% до всього населення віком 15 – 70 років. Кількість зайнятих економічною діяльністю – майже 45% від наявного населення |
| **8.** | **Охорона здоров’я** |
| 8.1. | Розгалужена мережа закладів охорони здоров’я |
| 8.2. | Наявність середніх закладів освіти та закладів вищої освіти медичного спрямування, які готують кваліфікованих медичних працівників |
| **9.** | **Культура, фізична культура та спорт, туризм** |
| 9.1. | Є передумови для розвитку туризму: значні природні ресурси (зокрема водні), вдале географічне розташування, достатня кількість туристичних атракцій, висококваліфікований персонал у туристичній галузі |
| 9.2. | Наявність середніх закладів освіти та закладів вищої освіти фізичної культури та спорту |
| 9.3. | Розгалужена мережа культурних та спортивних закладів |
| **10.** | **Адміністративно-управлінські послуги** |
| 10.1. | Дніпропетровська область є регіоном-лідером за обсягами та масштабами проведення реформи у системі надання адміністративних послуг |
| 10.2. | Дніпропетровська область є регіоном-лідером за кількістю створених ОТГ (62 станом на 01 вересня 2019 року) |
| **11.** | **Соціальна та громадська активність** |
| 11.1. | Активний патріотизм більшості населення |
| 11.2. | Активна позиція місцевих органів самоврядування в обласному центрі та містах обласного значення |
| **12.** | **Розвиток е-урядування та е-демократії** |
| 12.1. | Мобільний 3G, 4G інтернет є доступним у всіх населених пунктах області |
| 12.2. | Базові елементи е-урядування та е-демократії впроваджені в обласній, районних, міських радах, ОТГ |
| 12.3. | Розвиток сфери ІТ-індустрії: в області значна кількість суб’єктів підприємництва у сфері ІТ-технологій |

Таблиця 5.2.

**Слабкі сторони Дніпропетровської області**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Промисловий потенціал** |
| 1.1. | Власники металургійних комбінатів перебувають за межами Дніпропетровщини або навіть України. |
| 1.2. | Основою промислового комплексу є добувна та переробна промисловість. На підприємства ГМК припадає близько 67% всієї реалізованої продукції області |
| 1.3. | За чотири роки (2014 – 2017 роки) обсяги промислового виробництва в області знизилися на 8,5% |
| 1.4. | Власні інвестиційні ресурси недостатні за своїми фізичними обсягами та спрямовуються на підтримку сировинних галузей, не вирішуючи проблеми структурної перебудови економіки регіону |
| 1.5. | Обсяг прямих іноземних інвестицій в економіку Дніпропетровської області є недостатнім. Вкладення іноземних інвесторів у Дніпропетровській області не перевищують 1% від загального обсягу інвестицій в економіку області та не спричиняють істотного впливу на її структурну перебудову |
| 1.6. | Значний відсоток „тіньової” економіки. Наявний дохід стабільно збільшується, але разом із тим і індекс споживчих цін збільшується ще більшими темпами, що у підсумку дає зменшення реального наявного доходу, або присутній чималий „тіньовий” сектор в економіці |
| 1.7. | Протягом 2014 – 2016 років зменшувалися обсяги експорту товарів і послуг Дніпропетровської області. Протягом 2017 – 2018 років. відбувається поступове збільшення показника, але у 2018 році досягнуто лише 86% від рівня 2014 року |
| 1.8. | Негативною є чітка тенденція до зниження коефіцієнту покриття експортом імпорту (зі значення 1,8 у 2014 році до 1,4 у 2018 році)  Вкрай негативною є тенденція до суттєвого зменшення експорту послуг, зокрема до країн ЄС, протягом 2014 – 2018 років |
| **2.** | **Транспортна інфраструктура** |
| 2.1. | Низька якість дорожнього покриття на автошляхах |
| 2.2. | Ріка Дніпро майже не використовується для вантажних та пасажирських перевезень |
| 2.3. | Міжнародний аеропорт у м. Дніпрі використовується сьогодні менше ніж на 10% своєї пропускної здатності |
| 2.4. | Застарілий парк міського електричного транспорту |
| **3.** | **Сільське господарство** |
| 3.1. | Відставання показників темпу росту в регіоні у порівнянні з загальнодержавними показниками у окремі роки |
| 3.2. | Основою сільськогосподарського виробництва в області є рослинництво (близько 73,4%), що має меншу додану вартість ніж тваринництво та чітко виражену сезонність |
| 3.3. | Протягом 2014 – 2018 років спостерігається чітка тенденція до зменшення обсягів виробництва молока та яєць. Обсяги виробництва м’яса мають тенденцію до повільного зростання, але при цьому поголів’я худоби скорочується, що обумовлено неконкуренто-спроможністю малих фермерських господарств та індивідуальних сільгоспвиробників, які займаються вирощуванням ВРХ |
| 3.4. | Кількість особистих селянських господарств за останній рік зменшилася на 6 тис. |
| 3.5. | Села вимирають, в області постійно збільшується кількість сіл, в яких не залишилося мешканців |
| **4.** | **Енергетика** |
| 4.1. | Заборгованість населення за житлово-комунальні послуги, зокрема за спожите тепло та електроенергію, поступово зростає |
| 4.2. | Недостатня мотивація населення до переходу на індивідуальне опалення, пов’язана зі складністю проходження дозвільних процедур у газових службах |
| **5.** | **Екологія** |
| 5.1. | Забруднення атмосферного повітря викидами з металургійних комбінатів міст Кривого Рогу, Кам’янського, Дніпра |
| 5.2. | Очисні споруди зворотних вод у басейн р. Дніпро працюють неефективно, потребують ремонту та реконструкції |
| 5.3. | Сильне забруднення р. Дніпро та рік Дніпровського басейну. Концентрація токсичних з’єднань місцями у 30 – 40 разів перевищує гранично допустимі норми. Внаслідок забруднення катастрофічно розмножуються синє-зелені водорості. Вода стає непридатною для споживання |
| 5.4. | За показником накопичення промислових відходів Дніпропетровська область займає 1-е місце в Україні |
| 5.5. | Захоронення радіоактивних відходів виробництва на території м.Дніпра (у мкр Таромське) рівень радіації у деяких місцях у 20 разів перевищує гранично допустимі норми, є загроза вимивання радіоактивних відходів у р. Дніпро |
| 5.6. | В області немає жодного сміттєпереробного заводу |
| **6.** | **Наука та освіта** |
| 6.1. | Зменшення загальної кількості споживачів освітніх послуг усіх рівнів (дошкільна, загальна середня, професійна та вища), передусім через дію факторів скорочення населення |
| 6.2. | Зниження якісних показників освіти всіх рівнів, суттєва диверсифікація показників якості освіти між територіальними рівнями: „сільська громада – місто – обласний центр” |
| 6.3. | Негативна динаміка результатів наукової діяльності та їх упровадження у практику господарювання |
| 6.4. | Відтік кращих наукових кадрів та талановитої молоді за кордон |
| **7.** | **Демографічна ситуація** |
| 7.1. | В області відбувається депопуляція (систематичне [зменшення](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%97%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F&action=edit&redlink=1) абсолютної чисельності) населення |
| 7.2. | Гендерна нерівність – серед населення області за статтю переважають жінки (54,3%) |
| 7.3 | Приховане безробіття: реально безробітних у 6 разів більше ніж обліковується у Державній службі зайнятості |
| 7.4. | Низький сумарний коефіцієнт народжуваності (у 2017 році – 1,287), „старіння” населення. Середній вік населення поступово збільшується і на 01 січня 2018 року становив 41,6 р. Майже третина населення –громадяни пенсійного віку |
| 7.5 | Високий рівень дитячої смертності. Область є лідером за кількістю мертвонароджених і ще стільки ж помирає у віці до 1 року |
| **8.** | **Охорона здоров’я** |
| 8.1. | Недостатнє фінансування медичної галузі у цілому |
| 8.2. | Переважна більшість медичних закладів потребує ремонту та обладнання кабінетів сучасного технікою |
| 8.3. | За рівнем захворювання та смертності (зокрема, на цукровий діабет, серцево-судинні захворювання та захворювання органів дихання) Дніпропетровська область перебуває у першій п’ятірці по Україні |
| **9.** | **Культура, фізична культура та спорт, туризм** |
| 9.1. | Сфера туризму не розвинута, для неї характерні занедбаність об’єктів туристичної спадщини, нераціональність у використанні наявних природних ресурсів, відсутність інвестицій у розвиток не лише інфраструктури, але й туризму в цілому, відтік персоналу за кордон, низька заінтересованість мешканців області подорожувати своїми і сусідніми громадами, тобто розвивати внутрішній туризм |
| 9.2. | Занедбаний стан переважної більшості комунальних об’єктів  фізичної культури та спорту, пов’язаний із недостатнім фінансуванням галузі |
| **10.** | **Адміністративно-управлінські послуги** |
| 10.1. | Діяльність суб’єктів надання адміністративних послуг не завжди відповідає належному якісному рівню, стандартизація послуг досі є майже не регламентованою |
| 10.2. | Послуги, що надаються комунальними підприємствами, зокрема у житловій сфері, вимагають чіткої регламентації процедур та визначення відповідальних (а не перекладання проблеми з однієї служби на іншу) |
| **11.** | **Соціальна та громадська активність** |
| 11.1. | Більшість сільського населення інертна, недостатня активність громад |
| **12.** | **Розвиток е-урядування та е-демократії** |
| 12.1. | Нерівномірний розвиток по районах, містах та ОТГ області інформаційно-комунікаційної інфраструктури, е-документообігу, е-демократії |
| 12.2. | В органах самоврядування багатьох сільських ОТГ, малих міст та інших населених пунктів не вистачає кваліфікованих спеціалістів для підтримки та актуалізації сайтів, забезпечення роботи інформаційно-комунікаційних систем |

Найбільш впливові фактори зовнішнього оточення Дніпропетровської області зведені у табл. 5.3, 5.4.

Таблиця 5.3.

**Можливості зовнішнього оточення Дніпропетровської області**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Економічний розвиток** |
| 1.1. | Державна підтримка розвитку малого бізнесу. На Дніпропетровську область припадає 8,2% підприємств малого бізнесу держави |
| 1.2. | Пріоритетний на державному рівні розвиток наукомістких галузей економіки, упровадження передових світових технологій. Державна підтримка створення промислових і наукових технопарків |
| 1.3. | Подальша комерціалізація освоєння космосу, яка потребуватиме нових ракетоносіїв |
| 1.4. | Виконання державної програми з будівництва та ремонту автодоріг |
| 1.5. | Відродження річкового судноплавства по Дніпру від Києва до Херсона |
| 1.6. | Зростання світового попиту на продукти харчування |
| 1.7. | Створення реального ринку землі в Україні |
| 1.8. | Розвиток туристичної галузі в Україні |
| **2.** | **Політичний розвиток** |
| 2.1. | Стабілізація політичного стану в Україні |
| 2.2. | Припинення збройного конфлікту на сході України |
| 2.3. | Успішне завершення реформи децентралізації в Україні |
| 2.4. | Розвиток е-урядування та е-демократії |
| **3.** | **Розвиток соціальної сфери** |
| 3.1. | Логічне завершення реформи охорони здоров’я з урахуванням усього спектра проблем населення, чутливості гендерних, вікових та соціально-економічних потреб громад |
| 3.2. | Формування бренда „здоров’я” людини та активізація суспільного руху за здорове життя. Державна підтримка розвитку фізкультури та спорту |
| 3.3. | Підвищення соціальних стандартів якості життя |
| 3.4. | Поліпшення пенсійного забезпечення громадян, розвиток державних та недержавних пенсійних фондів, установ та інше |
| **4.** | **Екологія** |
| 4.1. | На охорону навколишнього середовища у Дніпропетровській області виділено у 2018 році 27,6% усіх витрат на зазначені цілі по Україні |
| 4.2. | Широке впровадження в Україні європейських технологій поводження з промисловими та побутовими відходами |
| 4.3. | Підтримка на державному розвитку зеленої енергетики |
| **5.** | **Наука та освіта** |
| 5.1. | Логічне завершення реформи науково-освітньої галузі |
| 5.2. | Підвищення інтересу іноземних інвесторів до прикладних галузей науки |
| 5.3. | Розвиток мережі середніх закладів освіти та закладів вищої освіти, що готують фахівців інженерно-технічного та іншого прикладного спрямування |

Таблиця 5.4.

**Загрози зовнішнього оточення Дніпропетровської області**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Економічний розвиток** |
| 1.1. | Стримують розвиток промислового виробництва: зниження платоспроможності на внутрішньому ринку, високі тарифи на енергоресурси та залізничні перевезення, високі відсоткові ставки на кредитні ресурси, несвоєчасне повернення податку на додану вартість та інші |
| 1.2. | Неефективна галузева структура залучення іноземних інвестицій, де частка високотехнологічних та наукоємних виробництв мінімальна, неоптимальна географічна структура надходження інвестиційних ресурсів призводять до високої залежності від незначного числа зарубіжних країн-інвесторів та поглиблення проблем у соціально-економічному розвитку регіону |
| 1.3. | Зниження попиту на металопродукцію на міжнародних ринках. Підвищення конкуренції на світових ринках |
| 1.4. | Обмеження країн Євросоюзу на ввезення з України продукції сільгосп-виробництва |
| 1.5. | Зростання світових цін на енергоносії |
| 1.6. | Негативні зміни природно-кліматичних умов, що можуть призвести до зниження сільськогосподарського виробництва |
| 1.7. | Зниження ролі Дніпропетровської області як транспортного коридору між сходом та заходом |
| **2.** | **Політичний розвиток** |
| 2.1. | Політична нестабільність у країні |
| 2.2. | Затягування або „замороження” конфлікту на сході України. Дніпропетровська область межує з Донецькою областю, де проходить ООС |
| 2.3. | Скорочення державних національних програм із підтримки розвитку регіонів |
| 2.4. | Зниження активності благодійних фондів-донорів в Україні |
| **3.** | **Розвиток соціальної сфери** |
| 3.1. | Скорочення частки працездатного населення, як наслідок – збільшення соціального і фінансового навантаження на одного працюючого |
| 3.2. | Несприйняття населенням результатів пенсійної реформи, реформ охорони здоров’я, освіти тощо |
| 3.3. | Дефіцит Пенсійного фонду України через старіння населення та відтік молоді за кордон |
| **4.** | **Екологія** |
| 4.1 | Подальший екстенсивний розвиток гірничодобувної та металургійної галузей |
| 4.2. | На відстані менше ніж 150 км від м. Дніпра розташована Запорізька АЕС, що створює загрози викидів у повітря радіоактивного пилу та може загрожувати техногенною катастрофою |
| 4.3. | Подальше погіршення екологічного стану р. Дніпро та її басейну |
| 4.4. | Техногенні катастрофи на підприємствах металургійної та хімічної промисловості, енергетики |
| 4.5. | Відсутність на державному рівні стратегії поводження з промисловими та побутовими відходами |
| 4.6. | Не завершено державну програму утилізації перших ступенів балістич-них ракет на Павлоградському хімічному заводі (ПХЗ), що створює ризики, наслідки яких можна порівняти з Чорнобильською трагедією |
| **5.** | **Наука та освіта** |
| 5.1 | Недостатня увага на державному рівні до формування престижності роботи у сфері освіти (дошкільній, початковій, середній, професійній та вищій школі) |
| 5.2. | Відтік талановитої молоді за кордон |
| 5.3. | Низький рівень практичної значимості та затребуваності результатів наукової діяльності, їх інтегрованості у територіальну соціально-господарську систему |

Визначення стратегічних напрямів розвитку Дніпропетровської області здійснюється методом TOWS, а саме через визначення комбінацій факторів, які будуть мати великий взаємний вплив.

Оцінка проведена методом експертної оцінки за 10-бальною шкалою (1 – один фактор фактично не впливає на інший; 10 – обидва фактори повністю відповідають один іншому).

При визначенні стратегічних цілей розвитку області доцільно розглядати комбінації SWOT-факторів, взаємний вплив яких є суттєвим (6 балів і вище).

**Завдання щодо використання комбінацій SWOT-факторів**

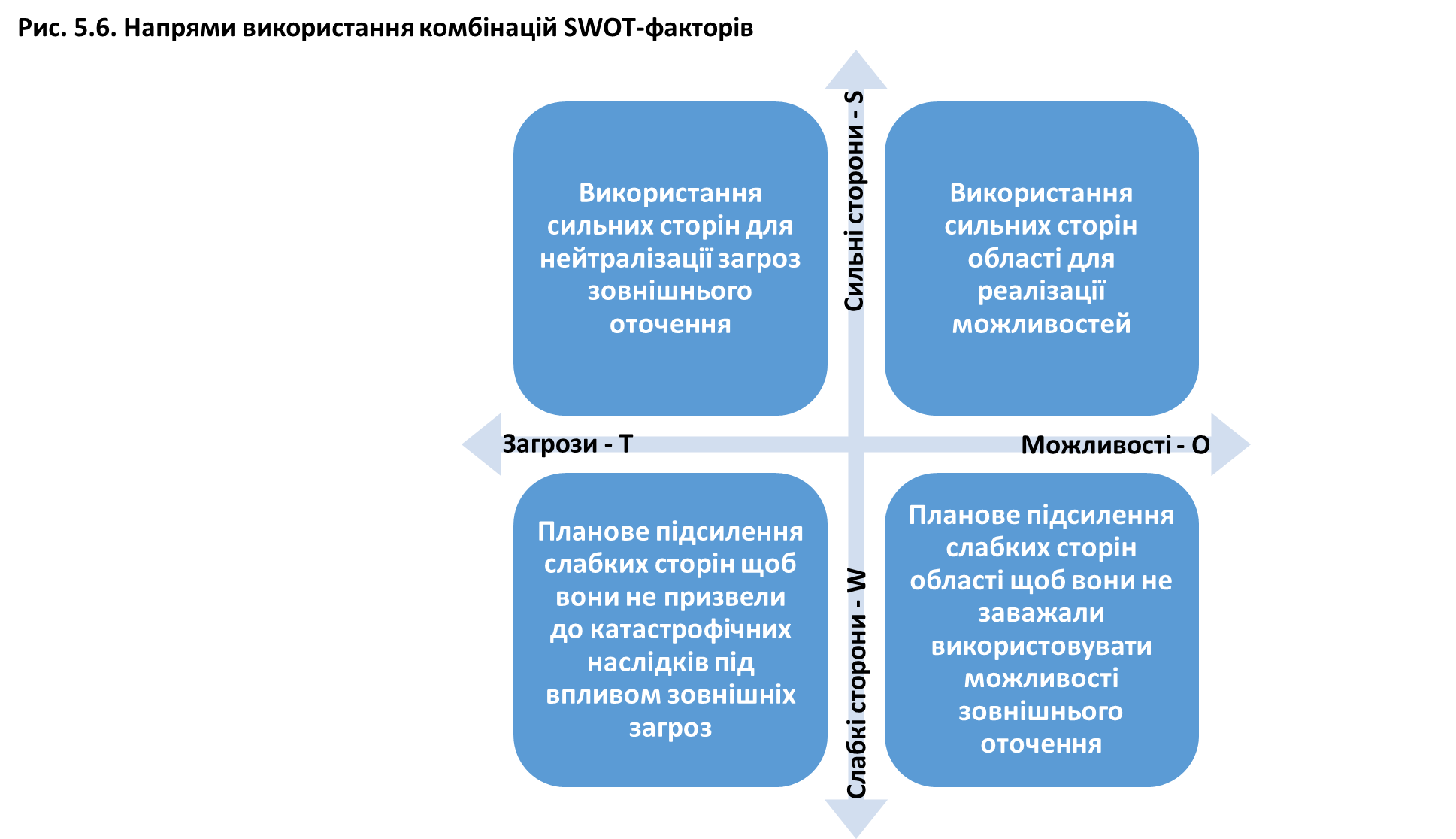


Табл. 5.5. Напрями використання комбінацій SWOT-факторів

**1. На основі результатів SO-аналізу** – аналіз синергії взаємного впливу сильних сторін Дніпропетровської області та зовнішніх можливостей, формулюються „точки зростання”, які є основою для розроблення смарт-спеціалізації стратегічного розвитку області, створення опорних кластерів економічного зростання.

За результатами експертної оцінки за методом TOWS, найбільш вагомими сильними сторонами Дніпропетровської області є такі:

активна позиція місцевих органів самоврядування в обласному центрі та містах обласного значення, ОТГ (97 балів) у поєднанні з найвищим рівнем економічного розвитку серед усіх областей України, високим рівнем використання елементів електронного урядування та найвищим серед областей України ступенем децентралізації (найбільша кількість ОТГ), що буде сприяти успішному впровадженню державних програм: підтримки розвитку малого бізнесу; подальшого розвитку реформ децентралізації влади та медичного забезпечення; програм зі спрощення дозвільної системи та підвищення ефективності управління соціально-економічними процесами у регіоні;

Дніпропетровська область посідає друге місце у країні за інвестиційною привабливістю після м. Києва (87 балів), що може стати вагомим важелем соціально-економічного розвитку за умови реалізації таких можливостей: пріоритетна державна підтримка розвитку малого бізнесу та наукомістких галузей економіки, комерціалізація освоєння космосу; широке впровадження в Україні європейських технологій поводження з ТППВ та зеленої енергетики; підвищення інтересу іноземних інвесторів до прикладних галузей науки. Виконання державної програми з будівництва та ремонту автодоріг та припинення збройного конфлікту на сході України значно посилять інвестиційну привабливість Дніпропетровської області та сприятимуть випереджаючому розвитку металургійної, хімічної, агропромислової, транспортної, машинобудівної тощо галузей економіки.

Дніпропетровщина географічно розташована на перехресті основних транспортних магістралей зі сходу до центру, з півдня на північ України (38 балів). При цьому область володіє розвинутою інфраструктурою автомобільного та залізничного транспорту, наявні річкові порти та два аеропорти у містах – Дніпрі та Кривому Розі. У поєднанні з перспективами: можливістю включення інфраструктури області у міжнародні транспортні коридори; успішним виконанням державної програми з будівництва та ремонту автодоріг; відродженням річкового судноплавства по Дніпру, вигідним географічним становищем області – це може стати однією з основних порівняльних переваг регіону й ініціюватиме ще одну „точку зростання” – створення транспортного кластера;

Дніпропетровська область входить до п’ятірки областей України з найвищим ступенем урбанізації (60 балів), що, у свою чергу, зумовлює розвиток таких сильних сторін, як: значна кількість галузевих науково-дослідних інститутів, конструкторських бюро, інжинірингових компаній тощо (40 балів), високий відсоток економічно активного населення (33 бали); розгалужена мережа ЗВО з різних галузей знань (25 балів). Ці сильні сторони створюють добрі передумови для активного розвитку економіки знань та створення нових „точок зростання” за умови реалізації таких можливостей: пріоритетний на державному рівні розвиток наукомістких галузей економіки; підвищення інтересу іноземних інвесторів до прикладних галузей науки; подальша комерціалізація освоєння космосу; подальший розвиток реформи науково-освітньої галузі;

наявність значних покладів корисних копалин, розвинені зовнішньоекономічні зв’язки та фінансова інфраструктура. Ці сильні сторони є порівняною перевагою Дніпропетровщини, оскільки можуть бути підтримані такими можливостями – зростання у середньостроковій перспективі світового попиту на продукцію металургії, хімії, а також підписання договору про зону вільної торгівлі з ЄС без виключень та обмежень;

наявність ґрунтів чорноземного типу, сприятливі погодно-кліматичні умови для розвитку сільського господарства, розвинені зовнішньоекономічні зв’язки та фінансова інфраструктура. Ці сильні сторони є порівняною перевагою Дніпропетровщини, оскільки можуть бути підтримані такими можливостями: зростання у середньостроковій перспективі світового попиту на продукти харчування, а також підписання договору про зону вільної торгівлі з ЄС без виключень та обмежень.

**Висновок** **за результатами SO-аналізу:** ключовими для Дніпропетровщини можна визначити такі стратегічні напрями (орієнтири) соціально-економічного зростання, на основі яких будуть сформовані стратегічні цілі (пріоритети) розвитку регіону:

запровадження інноваційної (кластерної) моделі розвитку економіки регіону, зокрема: сприяння інноваціям, створення та подальший розвиток хімічного, сільськогосподарського, металургійного, машинобудівного кластерів, запровадження нових форм міжнародного та державно-приватного співробітництва й партнерства;

сприяння пріоритетному розвитку інноваційних наукомістких технологій та виробництв, акцент на випереджаючому розвитку „економіки знань”;

створення комфортного бізнес-середовища для розвитку всіх форм та сфер підприємницької діяльності;

сприяння розвиткові переробних підприємств із випуску продукції кінцевого споживання з високою доданою вартістю у сільськогосподарській, металургійній, машинобудівній галузях економіки, а також сприяння розвитку аерокосмічної галузі;

розвиток транспортної інфраструктури області, зокрема: капітальний ремонт та розвиток автодорожньої інфраструктури (державного, обласного та місцевого значення), підтримка у належному стані інфраструктури залізничного транспорту, відновлення річкового транспорту, розвиток авіаційного транспорту.

**2. За результатами WO-аналізу** (аналіз взаємного впливу слабких сторін і можливостей) визначено такі, найбільш небезпечні з точки зору реалізації можливостей, слабкі сторони Дніпропетровської області:

недостатній обсяг прямих іноземних інвестицій в економіку Дніпропетровської області (64 бали), у той час як власні інвестиційні ресурси також недостатні та спрямовуються переважно на підтримку сировинних галузей, не вирішуючи проблеми структурної перебудови економіки (47 балів). Однією з причин виникнення цих слабких сторін є те, що більшість власників підприємств добувної та переробної галузей мешкають за територією області або навіть країни, тому вони не заінтересовані у створенні нових „якісних” робочих місць, підвищенні середньої зарплатні працюючим, поліпшенні екологічної безпеки та якості життя населення. Їх ставлення до підприємств області, якими вони володіють, за класифікацією матриці „Бостонської консалтингової групи”, є подібним до „дійних корів” – отримання максимального прибутку у коротко- та середньостроковій перспективі шляхом максимальної експлуатації ресурсів регіону – чорноземів, корисних копалин, трудових ресурсів;

відставання показників темпу зростання у регіоні у порівнянні з загальнодержавними показниками в окремі роки (61 бал), зокрема за останні чотири роки (2014 – 2017 роки) обсяги промислового виробництва в області знизилися на 8,5% (51 бал). Зниження ділової активності може негативно позначитися при реалізації можливостей державної підтримки пріоритетного розвитку наукомістких галузей економіки, малого та середнього бізнесу; інтересу іноземних інвесторів до розвитку ділового туризму, співпраці у космічній галузі, зеленої енергетики та інших;

занепад сільськогосподарських територій області, що проявляється насамперед у таких фактах – зменшення за останній рік на 6 тисяч кількості особистих селянських господарств; вимирання сіл; забруднення ґрунтів та вод відходами промислового виробництва, що обумовлено зокрема, відсутністю підприємств із сортування та переробки сміття. Це буде заважати реалізації можливості виходу Дніпропетровщини на ринки продовольчих товарів країн Європи, оскільки ці країни висувають дуже жорсткі вимоги до сертифікації всіх ланок сільськогосподарського виробництва, починаючи з перевірки екологічної чистоти земельних угідь, технології виробництва тощо;

відтік кращих наукових кадрів та талановитої молоді за кордон (51 бал), що призводить до негативної динаміки результатів наукової діяльності та забезпечення зростання наукоємних виробництв (16 балів). Ця слабка сторона має негативний вплив майже на всі аспекти розвитку області, оскільки генеральна тенденція розвитку суспільства – випереджаючий розвиток інформаційних технологій, перехід до економіки знань. Науковий та трудовий потенціал – це головні рушійні сили структурних перетворень в економіці області, без його розвитку економіка області буде залишатися сировинною, ще більше відставати у конкурентоспроможності;

значний відсоток „тіньової” економіки (35 балів). Негативно впливає на інвестиційні можливості регіону, на наповнення місцевого бюджету, що у свою чергу, заважає реалізації соціальних програм;

сильне забруднення р. Дніпро та її притоків, ґрунтів та повітря знижує інвестиційну привабливість регіону та притік інвестицій, особливо у галузі сільського господарства та туризму. Без оздоровлення екології навколишнього середовища неможливим є формування бренда „здоров’я” людини, виробництво екологічно чистої продукції сільського господарства, підвищення стандартів якості життя.

**Висновок за результатами WO-аналізу:** до ключових стратегічних напрямів (орієнтирів) розвитку Дніпропетровської області необхідно віднести таке:

для подолання дисбалансів у економіці Дніпропетровщини щодо переважання видобувних та сировинних виробництв органи публічного управління обласного рівня, міст та ОТГ мають проводити політику залучення інвестицій, спрямовану, насамперед, на розвиток інноваційних, високотехнологічних та наукоємних виробництв, упроваджувати відбір інвестиційних пропозицій на конкурсній основі;

для розвитку сільських територій Дніпропетровщині доцільно створювати агропромислові кластери, завдяки чому буде вирішуватися комплекс проблем – підготовка сільськогосподарських угідь, упровадження передових технологій рослинництва і тваринництва, переробка первинної продукції агропромислового виробництва (сировини) на продукцію кінцевого споживання, що має високу додану вартість та буде конкурентоспроможною на вітчизняному та європейському ринках. Особливу увагу необхідно приділити відродженню тваринництва як галузі сільгоспвиробництва, продукція якої має більшу додатну вартість, має стабільний попит на ринку та нечітко виражену сезонність, дозволяє створити достатню кількість постійних робочих місць з гідною зарплатою у сільській місцевості. Відродження агропромислового комплексу та забезпечення його конкурентоспроможності буде головним важелем вирішення соціально-побутових потреб сільського населення та відродження села;

для успішного стратегічного розвитку економіки області необхідно, насамперед, зберегти науковий та творчий потенціал, створювати максимально сприятливі умови життєдіяльності для молоді та працівників інтелектуальної праці;

необхідне активне впровадження у діяльність органів публічного управління та адміністрування основних принципів менеджменту (орієнтація на результат, орієнтація на споживача, належна організаційна культура, ефективність та рентабельність), створення у межах компетенції органів місцевого самоврядування умов для виходу бізнесу з „тіні”;

поліпшення екологічного стану навколишнього середовища. Для цього необхідний комплексний підхід до ліквідації звалищ твердих побутових відходів, а також джерел забруднення ґрунтів та водних ресурсів регіону, що може бути виконано шляхом створення екологічного кластера, до якого будуть входити: науково-дослідні установи, контролюючі організації, підприємства з виробництва фільтрів для води та пилу, збирання, утилізації, перероблення та вторинного використання сировини, отриманої з відходів, та інші.

**3. За результатами ST-аналізу** (аналіз взаємного впливу сильних сторін і загроз) визначаються найбільш важливі сильні сторони, які дозволять уникнути загроз зовнішнього середовища:

унікальний природний комплекс корисних копалин, що має значні запаси залізної і марганцевої руд, кам’яного та бурого вугілля, нафти, природного газу, рідкісних та кольорових металів тощо дозволить економіці Дніпропетровщини постачати на експорт металургійну продукцію навіть за умови світових коливань попиту і цін на метали;

одним із дієвих заходів запобігання відтоку талановитої молоді за кордон є випереджаючий розвиток власної ІТ-індустрії – однієї з небагатьох галузей української економіки, що може запропонувати конкурентоспроможну порівняно з країнами Європи зарплатню;

наявність на Дніпропетровщині можливостей розвивати всі види транспорту – автомобільний, залізничний, водний, авіаційний – може стати на заваді у випадку зниження транспортних потоків через територію області;

на Дніпропетровщині найбільша серед областей України кількість ОТГ, вона є регіоном-лідером за обсягами та масштабами проведення реформи у системі надання адміністративних послуг, тому у випадках скорочення державних програм із підтримки розвитку регіонів, діяльності іноземних благодійних фондів в Україні територіальні громади області є спроможними, вони зможуть далі функціонувати та розвиватися самостійно.

**Висновок за результатами ST-аналізу:** для формування системи стратегічних цілей розвитку Дніпропетровської області необхідно врахувати таке:

перебудову металургійної галузі, щоб її продукція за всіма характеристиками – якість, асортимент, собівартість – була конкуренто-  
спроможною на світових ринках. Це є можливим за умови технологічної та організаційної перебудови промислового комплексу, створення металургійного кластера;

випереджаючий розвиток ІТ-сектору в економіці області (Дніпропетровщина займає одно з перших міст в Україні за розвитком ІТ). Для цього є добрі передумови: високий ступінь охоплення території області мобільним інтернетом навіть у сільських районах; висока кількість ЗВО, що навчають затребуваним ІТ-спеціальностям; привабливість Дніпропетровщини для іноземних інвесторів; власний промисловий комплекс, який є споживачем ІТ-послуг; налагоджені зв’язки з іноземними інвесторами, наприклад, дочірне підприємство корпорації Microsoft у м. Дніпрі;

розвиток транспортного кластера, який буде поєднувати підприємства автомобільного, водного, залізничного та авіатранспорту, обслуговуючу інфраструктуру, авто-, річкові- та авіатермінали, мережі АЗС та інше;

необхідно активізувати процеси демократизації та розвитку самоврядування громад, розвивати форми е-демократії та е-урядування, тим більше, що базові елементи е-урядування вже впроваджені в обласній, міських радах та ОТГ.

**4. За результатами WT-аналізу** (аналіз взаємного впливу слабких сторін і загроз) визначено слабкі сторони, які необхідно планово підсилити для зменшення негативного впливу викликів зовнішнього середовища:

значний „тіньовий” сектор економіки, приховане безробіття, відтік талановитої молоді за кордон можуть мати серйозні негативні наслідки для розвитку економіки регіону, стати бар’єром на шляху реалізації місцевих соціальних програм, оскільки відрахування з заробітної плати є одним з основних джерел наповнення бюджетів ОТГ;

нерівномірний розвиток у межах області інформаційно-комунікаційної інфраструктури, е-документообігу, е-демократії є бар’єром на шляху розбудови демократичного суспільства, активізації ОТГ, а також будуть стримуючим фактором розвитку одного з найперспективніших секторів економіки регіону – ІТ-індустрії;

старіння та депопуляція населення, високий рівень дитячої смертності, вимирання сіл стануть ще більш гострими проблемами на фоні загроз підвищення політичної нестабільності у країні, скорочення державних соціальних програм та розвитку регіонів.

**Висновок за результатами** **WT-аналізу:**для формування системи стратегічних цілей розвитку Дніпропетровської області необхідно врахувати таке:

створити умови для виведення бізнесу з „тіні”, забезпечення прозорості державних закупівель, рівні умови господарювання для всіх суб’єктів підприємницької діяльності;

визначити розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, е-урядування та е-демократії як пріоритетний напрям діяльності органів самоврядування Дніпропетровщини;

підвищувати якість соціальних та гуманітарних послуг – охорони здоров’я, екологічної безпеки, безпеки життєдіяльності, освіти, комунальних послуг та інших.

**5.4. Формулювання сценаріїв розвитку області та обґрунтування вибору базового сценарію**

**Сценарії розвитку** – один із методів прогнозування, один із ключових елементів стратегічного планування, що займає проміжну позицію між *експертними методами* оцінки та методами *математичного моделювання*.

Традиційно розглядають ***три головних сценарії розвитку***:

1) ***Песимістичний*** – більшість зовнішніх загроз „спрацюють”, а не підсилені вчасно внутрішні слабкі сторони підсилять їх вплив. Імовірність виникнення факторів ризику – висока, і, як наслідок, – значне погіршення існуючої в області ситуації, незважаючи на зусилля з упровадження Стратегії.

Збройний конфлікт на сході України буде залишатися „замороженим”. Ініціативи уряду, спрямовані на поліпшення життя пересічних громадян та умов ведення бізнесу, такі як „країна у смартфоні”, ринок землі та інші, залишаться реалізованими лише частково.

Інвестиційна привабливість України буде залишатися низькою, тому на підвищення рівня залучення інвестицій очікувати не слід. Поведінка міжнародних донорів – своєрідний світовий маркер, який характеризує правильність процесів у економіці. А якщо у „проблемній” країні не працює навіть МВФ, масових приватних інвестицій очікувати теж не слід.

Упровадження елементів електронного урядування та діяльність спеціалізованих антикорупційних органів дозволить дещо знизити рівень корупції у країні, але у незначних масштабах, оскільки замість реальних реформ та активних дій найчастіше буде спостерігатися їх імітація.

Податковий тиск на підприємців буде залишатися на високому рівні, а внаслідок директивного підняття мінімальної заробітної плати без реальних зрушень в економіці у „тіні” продовжує залишатися понад 50% малого і середнього бізнесу.

У результаті реалізації песимістичного сценарію розвитку Дніпропетровська область буде знижувати темпи економічного зростання, поступово перетворюючись на депресивний регіон. Якість життя буде залишатися без позитивних зрушень, отже, все більша частина талановитої молоді буде емігрувати за кордон – спочатку на навчання, а потім на постійне місце проживання. У підсумку чисельність населення регіону буде неухильно знижуватися, до 15% у 2027 році порівняно з теперішнім часом.

За експертними оцінками існує 30-відсоткова вірогідність реалізації песимістичного сценарію.

2) ***Інерційний*** або ***трендовий*** – збереження так званої ситуації „status quo”, а саме: усе у зовнішньому оточенні „йде так, як сьогодні”, зовнішні можливості та потенційні загрози (ризики) – взаємно компенсуються, а слабкі та сильні сторони поступово еволюціонують без створення стрімких переходів до якісно нового рівня.

За експертними оцінками існує 50-відсоткова вірогідність реалізації інерційного сценарію.

Ситуація на Донбасі стабілізується, хоча до повного встановлення миру і повернення тимчасово окупованих територій до складу України ще далеко. У значній мірі буде приборкано корупцію і міжнародні інвестори почнуть повертатися в Україну, а кредитори – надавати Україні задекларовані транші, що значно збільшить шанси економіки на зростання. Помірне зростання виробництва, відносно стабільний курс гривні на рівні 27 – 28 грн за долар, збільшення соціальних гарантій для населення – такі зрушення забезпечать умови для позитивної динаміки в економіці та продовження поступових реформ.

Основним драйвером зростання буде відновлення внутрішнього ринку, пожвавлення споживчого попиту завдяки відновленню зростання реальних доходів населення. Економіка України буде зростати від 5 до 7% на рік, але розрахунки будуть вестися проти „провального” 2014 року.

У результаті реалізації ***інерційного*** сценарію розвитку Дніпропетровська область буде поступово нарощувати свій економічний потенціал і стане другою за валовим регіональним продуктом (після м. Києва), та першою за обсягами експорту. Але в експортному портфелі області буде переважати продукція первинної переробки з низькою доданою вартістю – металопрокат, зернові. Дисбаланс у розвитку обласного центру і великих промислових міст із сільським громадами буде збільшуватися, старіння та депопуляція населення – надалі будуть зростати, хоча й уповільненими темпами. За рівнем якості та безпеки життя Дніпропетровська область буде займати позиції у другій половині списку регіонів України.

3) ***Оптимістичний*** – демонструє позитивну динаміку, яка буде підтримуватися сильними сторонами регіону та вдалими комбінаціями зовнішніх можливостей. За оцінками експертів, вірогідність такого сценарію – 20 відсотків.

Протягом 2020 – 2021 років буде завершений конфлікт на Донбасі і тимчасово окуповані території увійдуть до складу України на правах автономій. У 2010 році буде створений ринок землі, рівень корупції знизиться до середньоєвропейських показників. Завдяки цьому іноземні інвестори будуть масово приходити в Україну і це буде різким поштовхом до розвитку економіки.

Оптимістична Програма дій уряду на наступні п’ять років базується на таких положеннях:

економіка України (ВВП) зросте на 40%;

буде створено 1 млн нових робочих місць;

залучено 50 млрд доларів прямих іноземних інвестицій;

відбудеться очевидний розвиток інфраструктури, зокрема: усі основні дороги (24000 км) будуть приведені у добрий стан, активно розвиватиметься залізниця, побудовано 5 глибоководних портів та 15 аеропортів;

кожен українець буде забезпечений на рівні реального прожиткового мінімуму;

рівень забруднення довкілля зменшиться принаймні на 20%;

демографічний тренд буде позитивним (народжуватиметься і повертатиметься в Україну більше людей, ніж помиратиме і виїжджатиме).

У результаті реалізації ***оптимістичного*** сценарію розвитку Дніпропетровський регіон значно підвищить свою інвестиційну привабливість, стане регіоном із високотехнологічними індустріальним та аграрним комплексами, потужним експортним та освітньо-науковим потенціалом. Випереджаючими темпами будуть зростати наукоємні та високотехнологічні галузі економіки – машинобудування, автомобіле-будування, космічна галузь, ІТ-індустрія. Дніпропетровщина поверне собі статус „індустріальної перлини України”.

За рахунок власних фінансів обласного бюджету та за допомогою фондів-донорів у області будуть активно впроваджуватися елементи е-урядування та е-демократії, публічні та адміністративні послуги в регіоні будуть надаватися на високому якісному рівні, що відповідатиме європейським стандартам, вимогам та правилам. Усе це ще більше підвищить інвестиційну привабливість регіону.

Якість життя буде поступово зростати, мешканцям усіх населених пунктів території області будуть забезпечені комфортні та безпечні умови життя, самореалізації та розвитку особистості. Як наслідок, потік трудових емігрантів за кордон поступово припиниться, а далі патріотично налаштовані українці почнуть повертатися на батьківщину.

Випереджаючий розвиток наукоємних екологічно коректних виробництв дозволить знизити екологічну небезпеку у регіоні, що позитивно відобразиться на показниках народжуваності, захворюваності і тривалості життя.

У 2026 – 2027 роках сальдо зміни чисельності населення нарешті стане позитивним – за рахунок істотного та механічного проросту.

Наприкінці 20 років поточного сторіччя Україна поверне собі статус космічної держави, а Дніпропетровщина стане одним із світових космічних центрів.

**Висновок:**Базуючись на демографічних тенденціях, аналізі соціально-економічної ситуації в області, а також прогнозах макроекономічних впливів можна припустити, що найбільш імовірним є ***інерційний*** сценарій розвитку. Однак, завдяки злагодженим зусиллям усіх заінтересованих сторін, у першу чергу – органів публічного управління всіх рівнів (органів державної виконавчої влади на території та центрального рівня, органів місцевого самоврядування), можна створити умови для наближення сценарію розвитку до ***оптимістичного***, що й передбачається цією Стратегією.

Для обґрунтування вибору такого сценарію розвитку області взято до уваги такі базові припущення:

перспективні зміни національного законодавства не погіршуватимуть ситуацію у регіоні;

буде забезпечене ефективне стратегічне управління, а саме: таке управління ходом реалізації Стратегії, що включатиме створення ефективних та прозорих механізмів відбору та впровадження проєктів Плану реалізації Стратегії, своєчасне передбачення або запобігання ризикових ситуацій шляхом постійного моніторингу ходу реалізації Стратегії з внесенням пропозицій (у разі необхідності) щодо коригування окремих положень або завдань (наприклад, щодо пріоритетності виконання проєктів, зміни конфігурації самого портфеля проєктів тощо) та прийняттям відповідних збалансованих управлінських рішень;

буде забезпечене належне фінансування проєктів Плану реалізації Стратегії. Одних лише коштів обласного бюджету недостатньо для впровадження всіх стратегічних ініціатив. Тому слід максимально використовувати можливості залучення додаткових ресурсів як із вітчизняних, так і з міжнародних джерел (соціального партнерства та міжмуніципального співробітництва, великого бізнесу, благодійних фондів, міжнародної технічної допомоги тощо).

Структурований виклад логіки прикладання таких зусиль на основі визначених вище припущень знайшов своє відображення у стратегічних та операційних цілях розвитку, зокрема тих, що відображають смарт-спеціалізацію Дніпропетровської області. Сформований з урахуванням визначених сценаріїв розвитку області програмно-цільовий блок Стратегії забезпечить розвиток регіону за „оптимістичним” сценарієм.

Таким чином, у Стратегії буде запропоновано таку конфігурацію стратегічних та операційних цілей, що здатні у довгостроковій перспективі не лише забезпечити певний рівень якості життя мешканців Дніпропетровщини (що можливо на засадах інерційного розвитку існуючих факторів впливу), а, з урахуванням європейських стандартів та правил, значно підвищити рівень та якість життя населення, запобігти окремим прогнозованим нині ризикам і у цілому перейти на шлях інноваційного розвитку (що відповідає оптимістичному сценарію розвитку регіону).

**Розділ 6.**

**Стратегічний вибір розвитку області: місія, стратегічне бачення, стратегічні цілі, смарт-спеціалізація**

**6.1. Місія та стратегічне бачення**

Основним завданням органів державної влади та органів місцевого самоврядування Дніпропетровської області є підтримка процесів реформ, запровадження сучасної управлінської культури на рівні європейських стандартів, вимог та правил для спрямування об’єднаних зусиль влади, бізнесу та населення області на збереження, відтворення й розвиток інноваційного потенціалу регіону, його традицій задля забезпечення самодостатності і спроможності територіальних громад, підвищення рівня й якості життя кожного з їх членів.

Результати наведеного вище аналізу соціально-економічної ситуації в області та соціологічних досліджень зумовили стратегічний вибір Дніпропетровської області на основі оптимістичного сценарію розвитку, що відображається у її ***місії*** та ***стратегічному баченні***.

**Стратегічне бачення регіону:**

Дніпропетровщина **–** смарт-регіон,   
інвестиційно-привабливий та екологічно безпечний, з високотехнологічними індустріальним та аграрним комплексами, потужним експортним та освітньо-науковим потенціалом, з європейським рівнем надання послуг,   
де мешканцям усіх населених пунктів будуть забезпечені комфортні умови життя, самореалізації та розвитку особистості

**Місія** – забезпечити примноження людського капіталу на основі створення комфортних та безпечних умов життєдіяльності, збереження природних ресурсів, зростання економічного та наукового потенціалу області

***Фокус Стратегії*** *– створення на рівні передових європейських стандартів у межах смарт-спеціалізації та стратегічного бачення (до кінця 2027 року) відповідних умов, базових об’єктів й елементів інфраструктури задля забезпечення інвестиційно-привабливого та екологічно-коректного іміджу території через запровадження кластерної моделі розвитку та ефективне використання інноваційного потенціалу області.*

**6.2. Стратегічні цілі (пріоритети) розвитку**

На підставі проведеного аналізу визначено стратегічні цілі (пріоритети) розвитку регіону, однією з яких є його смарт-спеціалізація.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратегічні цілі регіонального розвитку Дніпропетровської області та напрями їх реалізації  ***Стратегічні цілі (пріоритети)*** | | | | |
| **1. Посилення економічної конкурентоспро- можності регіону** | **2. Екологічна та енергетична безпека** | ***Інноваційний розвиток регіону на основі смарт-спеціалізації*** | **3. Забезпечення якісних умов життя** | **4. Розвиток людського потенціалу** |
| ***Операційні цілі (напрями)*** | | | | |
| **1.А.** Зменшення економічних дисбалансів, у тому числі на основі розвитку промислово-виробничого комплексу | **2.А.** Створення умов для поліпшення стану довкілля | СМАРТ. **А**. *Розвиток потенціалу хімічного комплекс.* | **3.А.** Розвиток інфраструктури регіону, благоустрій територій | **4.А.** Форму-вання конкуренто-спроможного інтелекту-ального капіталу |
| **1.В.** Розвиток агропромислового комплексу | **2.В.** Поліп-шення управління відходами | СМАРТ. **В.** *Поліпшення*  *умов для розвитку*  *наукоємного*  *виробництва, зокрема, машинобудування* | **3.В**. Підвищення до європейського рівня умов проживання мешканців області | **4.В.** Здоровий та куль-турний розвиток населення |
| **1.С.** Диверси-фікація економіки монопрофільних міст | **2.С.** Енерго-ефективність та розвиток альтернативної енергетики |  | **3.С**. Забезпечення якості соціально-гуманітарних послуг на рівні провідних європейських стандартів |  |
| **1.D.** Розвиток туристичної сфери | **2.D.** Розвиток екомережі та рекреаційних зон |  | **3.D**. Підвищення ефективності публічного управління, інформатизація суспільства та розвиток  е-демократії |  |

**6.3. Смарт-спеціалізація регіону**

***6.3.1.******Обґрунтування вибору смарт-спеціалізації Дніпропетровської області.***

Методологією розроблення Стратегії передбачено застосування інноваційного підходу, який передбачає формування її основних положень на засадах смарт-спеціалізації з урахуванням результатів сучасних реформ, зокрема децентралізації та місцевого самоврядування. Такий підхід імплементується до процесів визначення основних проблем регіонального розвитку та формування системи стратегічних цілей (пріоритетів) розвитку, спрямованих, у першу чергу, на економічне зростання.

У Методиці розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації визначено, що впровадження смарт-спеціалізації у стратегічне планування розвитку регіону здійснюється з метою: забезпечення сталого розвитку регіону; підвищення ефективності управління інноваційними процесами у регіоні; створення сприятливого середовища для інноваційної діяльності; підвищення рівня інноваційної та інвестиційної активності регіону.

У постанові Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року № 932 „Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів” визначено, що не менше ніж одна стратегічна ціль регіональної стратегії визначається на засадах смарт-спеціалізації та передбачає інноваційний розвиток пріоритетних видів економічної діяльності регіону, підвищення рівня конкурентоспроможності регіону. Зазначений підхід є визнаним і широко апробованим у Європейському Союзі, у 12 країнах на регіональному та національному рівнях розроблено понад 120 стратегій смарт-спеціалізації.

Концепція смарт-спеціалізації є ключовим елементом інноваційного плану „ЄС 2020” – „Стратегія для розумного, стійкого та інклюзивного розвитку”, у якому зазначено, що необхідно реформувати національні (і регіональні) науково-дослідні та інноваційні системи для сприяння „досконалості” та „розумній спеціалізації”, посилити співпрацю між університетами, дослідними організаціями та бізнесом, упровадити спільне програмування та посилити транскордонне співробітництво у сферах із „доданою вартістю ЄС” та відповідно адаптувати національні процедури фінансування для забезпечення поширення технологій на території ЄС.

Сьогодні в ЄС наявність визначеної „смарт-спеціалізації” розглядається як умова для отримання фінансування від структурних фондів ЄС; міжнародна організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) проводить діяльність з вимірювання розумної спеціалізації; на всій території ЄС влада заохочуватиме розроблення національних та регіональних стратегій досліджень та інновацій для смарт-спеціалізації (Research and Innovation Strategies for Smart Specialistaion, RIS3) з метою належного використання коштів структурних фондів ЄС і збільшення синергії між різними політиками ЄС, національних і регіональних, а також державних і приватних інвестицій.

Розроблення Strategies for Smart Specialistaion (S3) має на меті виявлення унікальних функцій та активів кожної країни й регіону, підкреслення переваг регіональної промисловості, співпраці регіональних стейкхолдерів, а також має вирішальне значення для ефективного залучення інвестицій та інновацій у розвиток промисловості.

***Стратегія регіонального розвитку Дніпропетровської області*** ґрунтується на вимогах ЄС щодо визначення смарт-спеціалізації, зокрема, на тому твердженні, що національні/регіональні RIS3 мають розроблятися як інтегровані та бути орієнтовані на специфіку програми економічної трансформації території.

***Основні критерії (вимоги) щодо розроблення Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області*** (згідно з вимогами ЄС)***:***

зосередження політичної підтримки та інвестицій на ключових регіональних пріоритетах, викликах та потребах розвитку, що базується на знаннях, включаючи заходи, пов’язані з ІКТ;

взяття за основу сильних сторін регіону, конкурентних переваг та потенціалу щодо досконалості;

підтримка технологічних інновацій, так само як і практично орієнтованих, із метою стимулювання інвестицій у приватний сектор;

повне залучення заінтересованих сторін (стейкхолдерів) і впровадження інновацій ними самими;

базування на основі доказів (фактів) і формування надійних систем моніторингу та оцінки.

Запропонована у Стратегії смарт-спеціалізація Дніпропетровської області акцентує увагу на необхідності фокусування змін через створення унікальних знань на основі досвіду й має на меті не лише концентрацію ресурсів (тобто конкретизацію активів регіону), але й їх спрямовування на сферу набуття знань, що засновані на досвіді, доповнюючи тим самим інші відповідні ресурси регіону.

***Принципи, на яких ґрунтується Стратегія*** (згідно з „4С-принципами” ЄС):

Choices and Critical mass (жорсткий відбір і критична маса) – обмежена кількість пріоритетів на основі власних сильних сторін і міжнародної спеціалізації, концентрація джерел фінансування для забезпечення більш ефективного управління бюджетом;

Competitive Advantage (конкурентна перевага) – мобілізація талантів через узгодження потенціалу сектору досліджень й розвитку промисловості та потреб бізнесу;

Connectivity and Clusters (включеність та кластери, критична маса) – розвиток кластерів та створення арени для відповідних різноманітних/міжгалузевих зв’язків усередині регіону та зовні, що стимулює спеціалізовану технологічну диверсифікацію;

Collaborative Leadership (колективне/спільне керівництво) – ефективні інноваційні системи як колективні зусилля, засновані на державно-приватному партнерстві.

Стратегією передбачається поступовий перехід на ***кластерну модель розвитку економіки***, а також ***екологічної*** та ***соціальної*** ***сфери*** регіону. Кластери можна вважати одним із механізмів реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності для забезпечення розвитку територіальних громад області.

Кластери можуть створюватися як навколо великого підприємства, так і шляхом самостійної інтеграції малих бізнесових структур. У будь-якому випадку вирішальну роль повинні грати органи державної влади та органи місцевого самоврядування на території, які мають усіляко сприяти запровадженню місцевих кластерних ініціатив, формувати ефективну кластерну політику, інкорпоровану у стратегії та програми місцевого (регіонального) розвитку з урахуванням смарт-спеціалізації області.

***Переваги застосування кластерного підходу для забезпечення інноваційного розвитку регіону:***

підвищення ефективності та результативності інноваційної діяльності малого та середнього бізнесу за рахунок тісних технологічних зв’язків між підприємствами, постачальниками, споживачами, інститутами „знань” (науковими та освітніми організаціями) – учасниками кластера, які забезпечують ініціалізацію та створення інноваційного продукту або послуги;

збільшення податкових надходжень до місцевих бюджетів;

генерація та тиражування знань, досвіду, успішних методик, моделей та алгоритмів на інші підприємства, які є у складі кластера, що значно підвищує їх економічну сталість та самостійність;

поліпшення кадрової інфраструктури бізнесу (забезпечення потреби у висококваліфікованих працівниках);

створення можливостей для запровадження інновацій та виходу на зовнішній ринок, у т.ч. експортний;

формування основи для отримання додаткових конкурентних переваг, що обумовлені не властивостями продукту кластерної діяльності (товару або послуги), а наявністю розвинутих схем його просування;

забезпечення керованого розвитку як регіону в цілому, так і окремих його територій, підвищення ефективності реалізації відповідних стратегій, програм, проєктів у сфері інноваційного розвитку територіальних громад.

За результатами аналізу соціально-економічної ситуації в регіоні, а також на підставі результатів науково-аналітичних досліджень щодо відображення економічного й інноваційного потенціалу Дніпропетровської області у контексті смарт-спеціалізації й обґрунтування фінансових та інших можливостей регіону в якості однієї зі стратегічних цілей, яка забезпечує інноваційний вектор Стратегії, обрано таку ***смарт-спеціалізацію******регіону*** *(на основі кластерного підходу)****:***

**Стратегічна ціль:**

**інноваційний розвиток регіону   
на основі смарт-спеціалізації**

**Створення**

**хімічного кластера**

**Операційні цілі**

**Створення машинобудівного кластера**

Очікується також, що за умови успішної та своєчасної реалізації Стратегії, а також наявності передумов, фінансово-економічних та інших ресурсних можливостей території регіону, затверджений стратегічного план може переглядатися і до нього можуть вноситися певні корективи, зокрема стосовно визначення додаткових смарт-пріоритетів – векторів розвитку.

Так, згідно **з оптимістичним сценарієм**, до оперативних цілей смарт-спеціалізації поступово можуть бути включені ще низка цілей та відповідних проєктів, реалізація яких дозволить **сформувати на території області такі кластери**:

**Смарт-пріоритетом** розвитку Дніпропетровської області є створення науково-промислових кластерів у основних галузях економіки на основі впровадження інноваційних енергозаощаджуючих екологічно-коректних технологій

Агропро-мисловий кластер

Металур-гійний кластер

Хімічний кластер

ІТ-кластер

Транспорт-  
ний кластер

Розвиток тваринництва, садівництва, рослинництва з подальшою переробкою с/г продукції до кінцевого споживання та виходом на європейські ринки

Розвиток металургій-ного комплексу з конкуренто- спроможною на світових ринках продукцією

Розвиток комплексу хімічної промисло-  
вості

Розвиток ІТ-індустрії, експорт

ІТ-послуг, розвиток

е-уряду-вання та цифровіза-  
ція публічного управління

Організація транспортно-  
го хабу з розвитком інфраструк-тури всіх видів транспорту – автомобіль-  
ного, залізничного, водного, авіаційного

**Очікувані результати**

**Перелік кластерів**

Сміттєпе-  
реробний кластер

Організація повного циклу переробки твердих та рідких ППВ від збирання до реалізації вторинної сировини

Машино-  
будівний кластер

Розвиток наукоміст-  
ких та високотех-  
нологічних галузей промисло-вості, зокрема аерокосмі-чної, точно-  
го приладо-  
будування тощо

Визначені таким чином смарт-пріоритети для смарт-спеціалізації регіону кореспондуються зі стратегічним баченням та всією системою стратегічних цілей, установлених цією Стратегією.

Подальша декомпозиція системи стратегічних цілей з урахуванням визначених смарт-пріоритетів дозволить побудувати дерево стратегічних та оперативних цілей і завдань, для реалізації яких буде застосовано програмно-цільовий підхід та сформовано відповідний портфель проєктів. Особлива увага при цьому буде приділятися екологічній безпеці та підтримці сталого економічного зростання.

***6.3.2. Створення кластера для розвитку потенціалу хімічного комплексу області***

Ключовими індустріальними секторами Дніпропетровщини є добувна промисловість (27,2% до всієї реалізованої продукції області у 2018 році) та металургійне виробництво (37,7%), які формують основу потужного гірничо-металургійного комплексу. Але домінування цих виробництв, які належать до середньонизького технологічного рівня, обумовлює певне відставання технологічної структури області від структури ряду інших промислових областей і блокує структурно-технологічну модернізацію регіону. Водночас вони створюють високе техногенне навантаження на навколишнє середовище й поглиблюють екологічні проблеми області.

У числі актуальних для регіону цілей Стратегією визначено стратегічну ціль (програму) 1. „Зменшення економічних дисбалансів”, яка у тому числі передбачала виконання операційних цілей (напрямів) 1.1. „Диверсифікація економіки” та 1.3. „Інноваційний розвиток”.

Аналіз програм та проєктів, що входять до Плану реалізації Стратегії та основних результатів виконання Плану заходів на 2018 рік показав, що згадані вище напрями та відповідні завдання недостатньо опрацьовані у частині інноваційної модернізації промисловості регіону й потребують актуалізації на наступний стратегічний період з урахуванням концептуальних засад стратегії смарт-спеціалізації.

Одним із перспективних в інноваційно-технологічному плані сегментів сучасного промислового комплексу є хімічне виробництво, яке належать до видів діяльності середньовисокого технологічного рівня. Воно має системний вплив на процеси неоіндустріальної модернізації інших секторів економіки через виготовлення й постачання новітніх матеріалів та впровадження технологічних смарт-інновацій у різноманітних ланцюгах вартості. Зважаючи на це, випереджальний розвиток хімічного комплексу є необхідною передумовою реалізації неоіндустріальної моделі на національному та регіональному рівнях.

Але така точка зору на його роль ще не набула достатнього поширення у вітчизняній промисловій політиці. Переважає традиційне розуміння хімічної індустрії як сукупності великотоннажних, ресурсоємних і шкідливих виробництв із відповідними ресурсними, соціальними й екологічними проблемами.

Отже, у процесі стратегічного планування модернізації економіки області на наступний програмний період доцільно опрацювати питання залучення наявних ресурсів хімічного комплексу до формування напрямів регіональної смарт-спеціалізації шляхом створення нових видів економічної діяльності і виробництв, які мають інноваційний потенціал та екологічну спрямованість, поліпшують технологічну структуру економіки регіону, підвищують його інвестиційну привабливість і конкурентоспроможність.

**Висновки та пропозиції щодо включення до смарт-спеціалізації області оперативної цілі „розвиток потенціалу її хімічного комплексу”**

Стан та динаміка розвитку хімічного сектору Дніпропетровщини свідчать, що потенціал домінуючого раніше стратегічного напряму розвитку хімічної індустрії, пов’язаного з розвитком багатотоннажного базового хімічного виробництва на основі доступу до дешевих ресурсів, поступово вичерпується. Нові перспективи розвитку галузевого виробництва та підвищення його конкурентоспроможності слід шукати на шляху структурно-технологічної модернізації на неоіндустріальних засадах. Інструментом проведення такої модернізації має стати стратегія смарт-спеціалізації із застосуванням кластерних технологій.

При розробці Стратегії на новий програмний період у рамках ***нової стратегічної цілі „Неоіндустріальна модернізація регіону”*** доцільно опрацювати питання ***визначення смарт-спеціалізації області на основі неоіндустріальної модернізації її хімічного комплексу.***

Неоіндустріальне зростання хімічного комплексу може відбуватися завдяки розширенню хіміко-фармацевтичного виробництва (яке має високий інноваційно-технологічний рівень та потенціал імпортозаміщення), а також продовження наявних ланцюгів вартості та виготовлення диференційованої продукції для споживчих ринків (складної агрохімічної продукції, „розумних” лакофарбових матеріалів, антипіренів, товарів побутової хімії, косметичних засобів, реагентів для очищення води, матеріалів для сучасних методів діагностики). Ці сегменти відрізняються значною участю іноземного капіталу, залученням передових іноземних технологій і готовністю до подальшого інноваційного розвитку.

Інший перспективний напрям неоіндустріальної модернізації сектору ґрунтується на великому міжгалузевому значенні хімічного виробництва як ключового постачальника новітніх матеріалів для новітніх технологічних рішень, зокрема у цифровій та смарт-економіці. Високотехнологічні галузі-споживачі можуть стати вагомим джерелом зовнішніх інвестицій у розвиток хімічного виробництва. Отже, стратегічне завдання тут полягає в активізації співпраці із суміжними галузями, пошуку своїх ніш у міжгалузевих інноваційних екосистемах, організації та отриманні відповідних синергетичних ефектів. Для власне Дніпропетровської області такими галузями-споживачами можуть бути машинобудування, зокрема високотехнологічне, транспорт, енергетика, ОПК. Виходячи із загальноукраїнської специфіки, серед перспективних партнерів хімічного виробництва також слід розглядати аграрне виробництво, яке зараз заінтересовано у цифровій модернізації і реалізації концепції „точного землеробства” (*precision farming*).

На цей час в області утворився комплекс необхідних передумов для неоіндустріального розвитку хімічного комплексу як сфери смарт-спеціалізації регіону. Тут розташовано чимало виробництв різних масштабів і видів діяльності, мережа обслуговуючих, посередницьких та логістичних компаній, складних інфраструктурних об’єктів. Концентрації галузевих знань і навичок також сприяє науково-дослідна та освітня діяльність низки провідних закладів освіти (Українського державного хіміко-технологічного університету, підрозділів хімічного профілю Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Національного технічного університету „Дніпровська політехніка” та Дніпровського державного технічного універ-ситету). Довготривалі й результативні зв’язки промислово-виробничого та науково-освітнього комплексів, розвиток середнього та малого інноваційно-виробничого підприємництва формують активне інноваційне середовище регіону, що дозволяє говорити про наявність неформального хімічного кластера.

Важливим питанням розвитку потенціалу цього кластера є його конфігурація. Зокрема, його ядром може бути АТ „ДНІПРОАЗОТ”. Роль великих хімічних підприємств як системоутворювальних елементів кластерів, окрім виробничо-технологічних чинників, звичайно обумовлюється наявними у них вільними виробничими площами, розвиненою виробничою та допоміжною інфраструктурою, наближеністю до перетинів логістичних потоків та розвинутою мережею споживачів. Тому одним з основних напрямів неоіндустріального розвитку хімічного комплексу регіону мало б стати подовження життєвого циклу й відновлення ефективності великотоннажних виробництв базової хімії шляхом реалізації стратегії „з довгим хвостом” (*long tail strategy*), нарощування доданої вартості та створення навколо них малотоннажних інноваційних хімічних виробництв. При виборі напрямів подовження вартісних ланцюгів доцільно виходити за межі власне хімічного виробництва, звертати увагу на суміжні галузі та концентруватися на уточненні й задоволенні потреб кінцевих споживачів.

Іншим реальним варіантом є ставка на інноваційно активний середній бізнес регіону та освітньо-дослідний потенціал профільних університетів.

У будь-якому організаційному варіанті ключове завдання такого кластера – структурна модернізація промислового комплексу регіону завдяки залученню наявного базису знань та компетенцій у хімічному і споріднених секторах для формування нових галузевих та міжгалузевих пріоритетів та точок регіонального зростання на засадах смарт-спеціалізації.

***Очікувані результати та індикатори результату полягають*** у мультиплікативному зростанні обсягів реалізації продукції, валової доданої вартості, збільшенні частки інноваційної продукції, експортних надходженнях, поліпшення зовнішньоторговельного балансу, зростанні зайнятості та середньої заробітної плати.

***6.3.3. Створення кластера для розвитку потенціалу машинобудівного комплексу області***

До ключових індустріальних секторів Дніпропетровщини належить і машинобудівна галузь.

Нині галузь машинобудування посідає чи не останнє місце серед інших галузей промисловості за зростанням виробництва та над­ходженнями до Державного бюджету України. З кожним роком відбувається стрімкий спад обсягів виробництва продукції машинобудування. Ця галузь потребує застосування чітких та ефективних механізмів для нормального функціонування на вітчизняному ринку.

Попри велике навантаження на цю галузь, машинобудівне виробництво все ж таки залишається одним із джерел одержання прибутків підприємств, оплати праці найманих працівників, а також ланкою для податкових і валютних надходжень держави. Слід відзначити, що істотним для розвитку національної економіки залишається стан, тенденції та перспективи машинобудівної галузі, ефективність її зростання та розвитку.

Характеризуючи динаміку машинобудівної галузі, необхідно виділити як один із основних елементів нестійкість темпів (щорічні коливання у значному діапазоні) та міжгалузеву диспропорцію зростання.

Останні 5 років практично зовсім занепадає автомобілебудування. У травні 2018 року у країні було випущено тільки 442 одиниці авто-транспортних засобів, що на 38,8% менше, ніж у травні 2017 року та у 90 разів менше у порівнянні з показниками десятирічної давнини.

Машинобудування в Україні – це складний процес взаємодії десятків галузей, виробництв та державної політики у цілому. Вітчизняний сектор машинобудування складається з багатьох окремих структурних елементів, які об’єднують в одне ціле за наявністю спільних технологій, сировини, матеріалів та кінцевого призначення готової продукції. Усі вони поділені на великі, середні та малі. Великі, у свою чергу, поділяються на певні види: сільськогосподарське, енергетичне, транспортне машинобудування та інші. Так, зокрема, транспортне машинобудування складається з автомобіле-, судно-, вагоно-, тепловозо-, літакобудування. Наприклад, автомобілебудування охоплює виробництво легкових та вантажних автомобілів, автобусів, трамваїв, тролейбусів тощо.

Розміщення певних галузей машинобудування в Україні залежить від низки чинників. Ключові з них такі:

характер виробництва та географічне розміщення;

наявність відповідної сировини, матеріалів, енергії;

трудомісткість виробництва;

кваліфіковані кадри;

транспортне сполучення;

забезпеченість необхідним устаткуванням.

Основними перешкодами для ефективного розвитку машинобудування в Україні нині є:

заморожування програм модернізації машинобудівної галузі у країні;

випуск неконкурентоспроможної продукції, яка здебільшого орієнтована на внутрішнього споживача;

вихід держави на світовий ринок, що дало вітчизняному споживачеві доступ до високоякісної продукції зарубіжних фірм за значно меншою собівартістю;

недостатнє державне фінансування заводів, унаслідок чого більшість їх опинилися на межі банкрутства;

недосконале технічне переозброєння підприємств;

зменшення зайнятості та доходів працівників у машинобудівній галузі;

слабкий інноваційний розвиток виробництва;

згортання інвестиційної діяльності машинобудівних підприємств;

конфлікт на Донбасі.

Отже, галузь машинобудування перебуває на цей час у стані занепаду, тому що промислова політика впродовж десяти останніх років виявилася неефективною. Ураховуючи внутрішні реалії та тенденції розвитку світової економіки, актуальним залишається створення нових механізмів та шляхів реалізації державної регіональної політики, які б ураховували ключові проблеми машинобудівної галузі держави та одночасно були пристосованими до стрімкого розвитку міжнародних галузей промисловості.

На Дніпропетровщині сконцентровано приблизно 16% промислового потенціалу країни, у тому числі унікальні підприємства машинобудування, зокрема космічного ракетобудування. За обсягом промислової продукції на душу населення область займає перше місто. Помітну роль відіграють підприємства Дніпропетровської області і в наповненні Державного бюджету України.

Обсяг реалізованої продукції машинобудівного комплексу становить 4,0% від обсягу реалізації в області. Продукція машинобудування широко відома не тільки в Україні, але й далеко за її межами. За низкою основних видів продукції вона посідає провідне місце в Україні. На машинобудівних підприємствах області (ДП ВО „Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова”, ПАТ „Дніпропетровський завод прокатних валків”, ПАТ „Дніпропетровський агрегатний завод”, ПАТ „Дніпропетровський стрілочний завод”, ПАТ „Дніпроважмаш”, ДП „НВК „Електровозобудування”, ПАТ „Дніпровагонмаш” та інших) виробляються: устаткування для прокатних станів, вагони вантажні, стрілочні переводи, автомобільні напівпричепи, велика низка обладнання для гірничо-металургійного комплексу, акумулятори, електровози та інша продукція.

Вражаючим є зменшення частки такої важливої інвестиційної галузі як машинобудування у структурі промислового виробництва – з 8% у 2000 році до 4%  у 2018 році. Це сприяє скороченню внутрішнього попиту на продукцію не тільки машинобудівного, а й металургійного комплексу, знижує можливості оновлення виробничого апарату, сприяє моральному і фізичному зношенню основних виробничих фондів та, у кінцевому рахунку, знижує можливості інноваційного розвитку економіки.

Тому у Стратегії обґрунтовується ідея визначення однієї з цілей смарт-спеціалізації як розвиток потенціалу машинобудівного комплексу та створення відповідного машинобудівного кластера, діяльність якого має бути спрямована на:

модернізацію виробництва та його економічну глобалізацію;

реструктуризацію підприємств машинобудування в області;

розвиток наукоємних спеціалізованих виробництв та формування на їх основі сучасних конкурентоспроможних машинобудівних структур у секторі високотехнологічних виробництв;

збереження оптимальних обсягів виробництва;

диверсифікацію машинобудівних підприємств;

освоєння інноваційних технологій;

упровадження нових механізмів координації діяльності сектору машинобудування;

залучення інвестицій у цю галузь;

запровадження певних дотацій для машинобудівної галузі та пільгових умов кредитування.

Досягнення такої амбітної мети у рамках смарт-спеціалізації цієї Стратегії буде базуватися на:

створенні механізмів здешевлення кредитів для іноземних підприємств, що купують вітчизняну продукцію;

частковій компенсації виробництва машинобудівної техніки для аграрного сектору за рахунок коштів державного бюджету;

пільговому кредитуванні для наукових інститутів, підприємств чи малого бізнесу, які спрямовані на розвиток інновацій для створення якісної техніки;

зростанні обсягів виробництва продукції для оборонного сектору;

іноземній співпраці для впровадження новітніх технологій виробництва, поліпшенні надійності та продуктивності техніки.

Стратегічні цілі, пріоритетні напрями, завдання та об’єкти нової машинобудівної регіональної політики мають формуватися на основі ідентифікації національних переваг регіону та науково обґрунтованого економічного позиціонування машинобудівної промисловості в області у світовій економіці.

**Висновки та пропозиції щодо включення до смарт-спеціалізації області оперативної цілі „розвиток машинобудівного комплексу”**

Подальший розвиток машинобудівної галузі у регіоні залежить як від успішного виконання стратегічних та оперативних цілей і завдань цієї Стратегії, так і від чітко структурованої державної, зокрема, та регіональної політики, яка має бути спрямована на розвиток економічного потенціалу всіх секторів машинобудування. Для цього необхідно чітко дотримуватися стратегії розвитку цієї складної сфери, яка має бути спрямована, передусім, на стимулювання виробництва та капіталовкладень у машинобудівну галузь країни. Ефективність розвитку цієї галузі повинна орієнтуватися на підвищення ступеня локалізації виробництва та модернізації підприємств. Необхідним є від­новлення попиту на продукцію у першу чергу вітчизняних покупців та довіри до неї. Це стане можливим лише після відповідного структурного оновлення галузі, яке базуватиметься на зростанні надходжень фінансових ресурсів як від держави, так і від закордонних інвесторів. Розвиток наукоємних та високотехнологічних підприємств машинобудування, оновлення технологічного парку виробництва призведе до зменшення поточних витрат виробництва продукції та зростання обсягів реалізації продукції. Тому, створення машинобудівного кластера на території області буде сприяти розв’язанню визначених вище проблем та забезпечить виведення діяльності у машинобудівній сфері на новий якісний рівень.

***Очікувані результати та індикатори результату полягають*** у мультиплікативному зростанні обсягів реалізації продукції машинобудування, валової доданої вартості, збільшенні частки інноваційної продукції, експортних надходженнях, поліпшенні зовнішньоторговельного балансу, зростанні зайнятості та середньої заробітної плати.

**Розділ 7.**

**Програмно-цільовий блок Стратегії**

**7.1. Цільовий блок Стратегії: обґрунтування системи цілей та завдань**

Для забезпечення успіху реалізації стратегічних цілей пропонується здійснити їх подальшу декомпозицію до рівня оперативних цілей і завдань, для реалізації яких буде застосовано програмно-цільовий підхід та сформовано відповідний портфель проєктів (обґрунтування вибору смарт-спеціалізації, як окремої, ключової, інноваційно-орієнтованої стратегічної цілі, було представлено у п. 6.3).

**7.1.1. Цільовий блок Стратегії**

**Стратегічна ціль 1. Посилення економічної конкурентоспроможності регіону**

**Операційна ціль 1.А. Зменшення економічних дисбалансів, у тому числі на основі розвитку промислово-виробничого комплексу**

*Завдання 1.А.1. Створення та забезпечення функціонування інфраструктури підтримки бізнесу та залучення інвестицій.*

*Завдання 1.А.2. Розвиток наукоємних та інноваційних виробництв.*

*Завдання 1.А.3. Розвиток експортного потенціалу космічної галузі.*

*Завдання 1.А.4. Підвищення конкурентоспроможності на світових ринках металургійного комплексу.*

**Операційна ціль 1.В. Розвиток агропромислового комплексу**

*Завдання 1.В.1. Створення сільськогосподарського виробництва на основі розвитку фермерства.*

*Завдання 1.В.2. Розвиток переробної промисловості в агропромисловій сфері.*

**Операційна ціль 1.С. Диверсифікація економіки монопрофільних міст**

*Завдання 1.С.1. Створення у малих монопрофільних містах області бізнес-інкубаторів, технопарків та інше.*

*Завдання 1.С.2. Створення у монопрофільних містах інфраструктури підтримки розвитку бізнесу, зокрема інженерно-технічної та транспортної; супровід інвестицій для подолання бюрократичних перешкод, спрощення дозвільних процедур, навчання тощо.*

**Операційна ціль 1.D. Розвиток туристичної сфери**

*Завдання 1.D.1. Створення туристичних кластерів.*

*Завдання 1.D.2. Розвиток промислового, зеленого, історичного, фольклорного, подієвого, екстремального та інших видів туризму.*

*Завдання 1.D.3. Розвиток інфраструктури туризму.*

**Стратегічна ціль 2.**

**Екологічна та енергетична безпека**

**Операційна ціль 2.А. Створення умов для поліпшення стану довкілля**

*Завдання 2.А.1. Зменшення рівня забруднення повітряного басейну області.*

*Завдання 2.А.2. Захист водних ресурсів.*

*Завдання 2.А.3. Поліпшення стану земельних ресурсів.*

**Операційна ціль 2.В. Підвищення ефективності управління відходами**

*Завдання 2.В.1. Розвиток системи управління твердими побутовими відходами.*

*Завдання 2.В.2. Поліпшення системи управління промисловими відходами.*

*Завдання 2.В.3. Створення виробництв із сортування та переробки твердих промислових та побутових відходів.*

*Завдання 2.В.4. Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану території області.*

**Операційна ціль 2.С. Забезпечення енергоефективності та розвиток альтернативної енергетики**

*Завдання 2.С.1. Зменшення обсягів енергоспоживання.*

*Завдання 2.С.2. Збільшення частки альтернативних джерел в енергетичному балансі області.*

*Завдання 2.С.3. Розвиток системи індивідуального опалення та обліку споживання енергії.*

**Операційна ціль 2.D. Розвиток екомережі та рекреаційних зон**

*Завдання 2.D.1. Розвиток рекреаційних зон навколо великих промислових міст.*

*Завдання 2.D.2. Створення екологічно чистих сільських районів.*

**Стратегічна ціль 3.**

**Забезпечення якісних умов життя**

**Операційна ціль 3.А. Розвиток інфраструктури регіону, благоустрій територій**

*Завдання 3.А.1. Розвиток житлового будівництва.*

*Завдання 3.А.2. Благоустрій населених пунктів (освітлення, дороги тощо).*

*Завдання 3.А.3. Розвиток інфраструктури територій.*

*Завдання 3.А.4. Обладнання зон відпочинку (парків, скверів, зелених зон, пляжів тощо)*

**Операційна ціль 3.В. Підвищення до європейського рівня умов проживання мешканців області**

*Завдання 3.В.1. Поліпшення комунального обслуговування населення.*

*Завдання 3.В.2. Розвиток системи громадського транспорту.*

*Завдання 3.В.3. Поліпшення системи водопостачання та водовідведення.*

*Завдання 3.В.4. Убезпечення життєдіяльності та розвиток системи цивільного захисту населення.*

**Операційна ціль 3.С. Забезпечення якості соціально-гуманітарних послуг на рівні провідних європейських стандартів**

*Завдання 3.С.1. Підвищення якості та доступності послуг у сфері охорони здоров’я*

*Завдання 3.С.2. Розвиток громад (освітня, культурна та інші сфери життєдіяльності громади), зокрема на засадах партнерства.*

**Операційна ціль 3.D. Підвищення ефективності публічного управління, інформатизація суспільства та розвиток е-демократії**

*Завдання 3.D.1. Розвиток електронного урядування та інформатизації суспільства.*

*Завдання 3.D.2. Підвищення якості надання адміністративних послуг (е-послуг).*

*Завдання 3.D.3. Розвиток системи соціальних комунікацій та зв’язків із громадськістю.*

**Стратегічна ціль 4.**

**Розвиток людського потенціалу**

**Операційна ціль 4.А. Формування конкурентоспроможного інтелектуального капіталу**

*Завдання 4.А.1. Розвиток сучасної високоякісної системи освіти, у тому числі професійної, вищої освіти та науки.*

*Завдання 4.А.2. Розвиток кадрового потенціалу.*

*Завдання 4.А.3. Підвищення громадської активності мешканців області.*

**Операційна ціль 4.В. Забезпечення умов для здорового та культурного розвитку населення**

*Завдання 4.В.1. Розвиток культури та збереження об’єктів культурної спадщини.*

*Завдання 4.В.2. Розвиток фізичної культури та спорту, дозвілля.*

*Завдання 4.В.3. Підвищення ефективності реалізації державної молодіжної та сімейної політики.*

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ СМАРТ. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ НА ОСНОВІ СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ**

**Операційна ціль СМАРТ. А. Розвиток потенціалу хімічного комплексу**

**Операційна ціль СМАРТ. В. Поліпшення умов для розвитку наукоємного виробництва, зокрема машинобудування**

**7.1.2. Обґрунтування цілей та завдань стратегії**

|  |
| --- |
| **Стратегічна ціль 1.**  **Посилення економічної конкурентоспроможності регіону** |

***Обґрунтування вибору стратегічної цілі***

Дніпропетровщина є промислово-аграрним регіоном. Разом з тим в економіці області переважне значення має промисловість. Аналіз виробленої доданої вартості у розрізі галузей господарського комплексу свідчить, що частка промисловості за цей період майже не змінювалася.

Протягом усієї історії Дніпропетровський регіон формувався й розвивався як місце зосередження базових галузей важкої промисловості – металургійної, машинобудівної та хімічної. Вже майже століття м. Дніпро є визнаним центром металургії, недарма за радянських часів саме у Дніпрі розташовувалося Міністерство чорної металургії. Частка обласного центру в загально-регіональних обсягах промислового виробництва становить 28% (2018 році). Місто має розвинуті виробництва харчової продукції, легкої промисловості, остання має потужний потенціал із випуску швейних і трикотажних виробів, взуття.

Результати аналізу соціально-економічної ситуації в області за останні роки свідчать, що, незважаючи на наявність потенціалу для розвитку, в області спостерігається практично повний занепад у машинобудівній та інших галузях наукоємних виробництв, зокрема таких, що орієнтовані на експорт. У значно кращому стані металургійний комплекс, який є основним експортним потенціалом області і представлений значною кількістю виробництв.

Оскільки більшість промислових центрів наукоємних та промислових виробництв області у часи, коли вони стабільно працювали, давали найбільшу додану вартість та були конкурентоспроможними на вітчизняному та світових ринках, саме вони мають стати економічними локомотивами області, інвестиційно привабливими та такими, що забезпечать як мінімум 80% надходжень до бюджетів усіх рівнів.

Разом з тим більша частина адміністративно-територіальних одиниць області є дотаційними, мають обмежені ресурси для розвитку та малопривабливі для проживання. Монопрофільні міста через значну експортну складову у структурі валового продукту містоутворюючих підприємств є залежними від стану глобальної економіки та коливань на світових ринках. Від стабільності роботи цих підприємств безпосередньо залежить кількість працюючого на них персоналу та, відповідно, добробут населення й соціальний стан у монопрофільних містах.

Сфери економіки, орієнтовані на регіональний та український ринки, слабо представлені. Зокрема, це стосується агропромислового комплексу регіону, який характеризується слабкими можливостями для зайнятості та занепадом соціальної та інженерно-технічної інфраструктури у сільських і приміських місцевостях.

Практично не набирає обертів приладобудування та виробництво сучасної техніки. Майже відсутня практика співпраці з компаніями – міжнародними лідерами у галузі машинобудування та приладобудування, хоча наявні майже всі потрібні складові: ресурсний, інтелектуальний, логістичний потенціал, достатня ємність ринку.

На підставі результатів соціально-економічного аналізу розвитку області та описаних вище проблем визначено ***операційні цілі*** з реалізації стратегічної цілі 1, які далі декомпозуються до рівня конкретних завдань і проєктів (табл. 7.1.):

Таблиця 7.1.

**Операційні цілі для реалізації стратегічної цілі 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Код цілі** | **Зміст** |
| Операційна ціль 1.А. | Зменшення економічних дисбалансів, у тому числі на основі розвитку промислово-виробничого комплексу |
| Операційна ціль 1.В. | Розвиток агропромислового комплексу |
| Операційна ціль 1.С. | Диверсифікація економіки монопрофільних міст |
| Операційна ціль 1.D. | Розвиток туристичної сфери |

**Обґрунтування вибору операційних цілей**

***Операційна ціль 1.А. Зменшення економічних дисбалансів, у тому числі на основі розвитку промислово-виробничого комплексу***

У сучасних складних умовах реформ практично всіх сфер суспільного життя виділяють такі ключові сфери, що можуть зменшити економічний дисбаланс та забезпечити розвиток наукоємних та інноваційних виробництв у регіоні: це інтенсифікація виробництв, підвищення конкуренто-спроможності продукції на світових ринках, розвиток експортного потенціалу. Саме такі напрями є найбільш перспективним та доступними для Дніпропетровщини у силу накопиченого наукового потенціалу, кадрових та ресурсних можливостей.

Результати аналізу соціально-економічної ситуації в області за останні 3 роки свідчать, що, незважаючи на наявність потенціалу для розвитку, в області спостерігається практично повний занепад у машинобудівній та інших галузях наукоємних виробництв, зокрема таких, що орієнтовані на експорт. Значно кращий стан металургійної промисловості, яка є основним експортним потенціалом області і представлена великою кількістю виробництв.

Практично не набирає обертів приладобудування та виробництво сучасної техніки. Майже відсутня практика співпраці з компаніями – міжнародними лідерами у галузі машинобудування та приладобудування, хоча наявні майже всі потрібні складові: ресурсний, інтелектуальний, логістичний потенціал, достатня ємність ринку.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 1.А.1.*** *Створення та забезпечення функціонування інфраструктури підтримки бізнесу та залучення інвестицій.*

***Завдання 1.А.2.*** *Розвиток наукоємних та інноваційних виробництв.*

***Завдання 1.А.3.*** *Розвиток експортного потенціалу космічної галузі.*

***Завдання 1.А.4.*** *Підвищення конкурентоспроможності на світових ринках металургійного комплексу.*

***Очікувані результати:***

збільшення частки продукції наукоємних та інноваційних виробництв у валовому регіональному продукті області та, відповідно, створення нових „якісних” робочих місць, поліпшення діяльності організацій та установ науково-прикладної спрямованості;

підприємства ракетно-космічної галузі відновлюють свою роботу та виходять на світові ринки, створюють базис для підвищення експортного потенціалу області;

продукція металургійного комплексу області є затребуваною та конкурентоспроможною на світових ринках.

***Індикатори досягнення цілі:***

частка продукції наукоємних та інноваційних виробництв у валовому регіональному продукті області та в об’ємах експорту;

об’єм контрактів у космічній галузі, у тому числі з закордонними партнерами;

кількість створених якісних робочих місць;

валовий обсяг продукції металургійного комплексу області;

частка продукції металургійного комплексу в експорті області.

**Операційна ціль 1.В. Розвиток агропромислового комплексу**

Результати соціально-економічного аналізу свідчать, що сфера сільського господарства відіграє суттєву роль у соціально-економічному розвитку Дніпропетровської області та України у цілому. Про це свідчать показники питомої ваги області у загальнодержавних показниках сільськогосподарського виробництва.

Що стосується сільських територій, де проживає 16% населення області, то слід зазначити, що структура сільськогосподарського виробництва за останні 20 років зазнала значних змін, але вони не призвели до позитивних змін в якості життя мешканців сільських територій.

Приватизація земель і перехід агросфери до ринкової економіки не дали очікуваних результатів. Ціни на сільськогосподарську і харчову продукцію в Україні вже досягають рівня розвинутих країн Європи, у той час як інтенсивність та ефективність праці у цих галузях значно відстає, що не дозволяє отримати стабільний дохід працюючим у сільському господарстві. Натомість, фермери, особливо невеликі, стикнулися з нестабільною ринковою ситуацією намагаючись поліпшити продуктивність своєї праці з використанням застарілих традиційних технологій. Брак ефективного управління у галузі тваринництва у сільському господарстві та системи планування призвели до зменшення поголів’я великої рогатої худоби до найнижчих показників за всю історію незалежної України. Застосування застарілих технологій у рослинництві та відчуження земель від власників, унаслідок чого суттєво зріс ступінь концентрації земель, спричиняє виснаження ґрунтів через невиконання операцій рекультивації угідь, відсутність достатньої кількості органічних та хімічних добрив. Обсяги переробки продукції сільськогосподарського виробництва не забезпечують потреб споживання населення області за деякими видами продуктів харчування. Аграрний сектор не в змозі забезпечити достатню зайнятість та гідний дохід для сільського населення. Слабкі можливості для зайнятості та занепад соціальної інфраструктури у сільських і приміських місцевостях є ключовими причинами низького рівня життя і, як наслідок, – відтоку молоді, загального старіння та депопуляції населення. Село швидкими темпами втрачає культурну, соціальну та економічну інфраструктуру, внаслідок чого стало неперспективним для молоді і фактично вимирає. Як правило, там живуть люди старшого віку. Виправлення таких тенденцій потребує всебічного підходу до розвитку села, головним чином за допомогою політики і втручань органів влади (обласних і місцевих), доповнених заходами, що планується виконуватися у межах цієї Стратегії.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційноїцілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 1.В.1.*** *Створення сільськогосподарського виробництва на основі розвитку фермерства.*

***Завдання 1.В.2.*** *Розвиток переробної промисловості в агропромисловій сфері.*

***Очікувані результати:***

підвищення ефективності та продуктивності сільськогосподарського виробництва;

збільшення доходів агровиробників;

поліпшення соціального стану сільських територій;

зменшення відтоку населення з сільської місцевості.

***Індикатори досягнення цілі:***

валовий обсяг продукції сільгоспвиробництва;

валовий обсяг продуктів харчування;

поголів’я великої рогатої худоби;

кількість фермерських господарств;

середній дохід на одного працюючого у сільських громадах.

**Операційна ціль 1.С.Диверсифікація економіки монопрофільних міст**

Оскільки більшість промислових центрів області виникли та розвивалися навколо родовищ корисних копалин, саме вони на цей час є економічними локомотивами області, інвестиційно привабливими та такими, що забезпечують 80% надходжень до бюджетів усіх рівнів. Разом з тим більша частина адміністративно-територіальних одиниць області є дотаційними, мають обмежені ресурси для розвитку, малопривабливі для проживання населення.

Монопрофільні міста є залежними від стану глобальної економіки у частині кількості працюючих на містоутворюючих підприємствах через значну експортну складову у структурі їх валового продукту і, відповідно, коливань світового ринку.

Сфери економіки, орієнтовані на регіональний та український ринки, слабо представлені.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 1.С.1.*** Створення у малих монопрофільних містах області бізнес-інкубаторів, технопарків та інше.

***Завдання 1.С.2.*** Створення у монопрофільних містах інфраструктури підтримки розвитку бізнесу, зокрема інженерно-технічної та транспортної; супровід інвестицій для подолання бюрократичних перешкод, спрощення дозвільних процедур, навчання тощо.

***Очікувані результати:***

розвиток малого та середнього бізнесу;

зменшення рівня безробіття у монопрофільних містах області.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість новостворених підприємств у монофункціональних містах;

частка інноваційно орієнтованих підприємств по області;

рівень безробіття, середній дохід на душу населення у монопрофільних містах області;

чисельність та вікова структура населення у монопрофільних містах.

**Операційна ціль 1.D*.* Розвиток туристичної сфери**

Як свідчить світовий досвід, туристична галузь нині є однією з найбільш рентабельних.

Курортно-туристична інфраструктура регіону вміщує у себе більше   
90 закладів оздоровлення та відпочинку, понад 130 підприємств із розміщення, а також широкий спектр культурно-дозвільних закладів. У ряді районів області функціонують 14 садиб сільського зеленого туризму.

В області під охороною держави перебуває понад 6 тисяч пам’яток історії та культури, серед яких 23 – національного значення, працює 131 музей різної форми власності.

Результати соціально-економічного аналізу свідчать, що в області існують проблеми, пов’язані з розвитком туризму, які неможливо розв’язати засобами тільки територіального чи галузевого управління, для цього необхідні регіональна програмна підтримка та комплексний підхід, координація діяльності з іншими галузевими управліннями місцевих органів виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та міжгалузева координація.

Досягнення цієї операційної цілі буде забезпечено через формування унікальних і різноманітних туристичних продуктів регіону, просування їх на внутрішньому та міжнародному ринках шляхом рекламно-інформаційних кампаній, створення туристичних кластерів та туристичної інфраструктури, яка б відповідала сучасним стандартам.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційноїцілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 1.D.1.*** Створення туристичних кластерів.

***Завдання 1.D.2.*** Розвиток промислового, зеленого, історичного, подієвого, фольклорного, екстремального та інших видів туризму.

***Завдання 1.D.3.*** Розвиток інфраструктури туризму.

***Очікувані результати:***

створення туристично-привабливого іміджу Дніпропетровщини для місцевого населення, громадян України та іноземних громадян;

створення умов для активного промоутингу області серед гостей;

створення бази даних об’єктів туризму, формування попиту на туристичні послуги;

забезпечення постійної доступності впродовж року різноманітних об’єктів історичного, етнокультурного, промислового туризму;

забезпечення постійного маркетингу та створення туристичного бренда області;

підвищення обізнаності потенційних відвідувачів про цікаві туристичні місця, послуги з подорожування, відпочинку, розселення, громадського харчування тощо.

***Індикатори досягнення цілі:***

збільшення дохідної бази бюджетів (місцевого, обласного) за рахунок туристичної галузі;

збільшення кількості відвідувачів області з метою туризму;

збільшення кількості фестивалів, форумів, загальнонаціональних та міжнародних змагань, інших масово-розважальних заходів на рік;

збільшення кількості позитивних відгуків туристів;

збільшення середньорічних інвестицій у галузь;

збільшення середніх витрат туриста під час перебування в області.

**Висновок:** успішна реалізація стратегічної цілі 1 має сприяти перетворенню економіки регіону з повільно зростаючої, базованої на великих енергозатратах та виснаженні навколишнього природного середовища економіки з великою асиметрією розвитку окремих територій області, у більш модерну, базовану на інноваціях, активності підприємців економіку, що ґрунтується на оптимальному розміщенні економічних суб’єктів та ощадливому використанні природних ресурсів регіону.

Таким чином, підтримка процесів зменшення економічних дисбалансів і розвитку наукоємних та інноваційних виробництв, диверсифікація економіки малих монопрофільних міст, підтримка сільських територій та агровиробника, політика більш рівномірного розміщення інвестицій, пошук шляхів комерціалізації науки, співпраця бізнесу та науково-дослідних установ, розвиток однієї з найбільш рентабельних у світі туристичної сфери сприятимуть досягненню стратегічної цілі 1.

|  |
| --- |
| **Стратегічна ціль 2.**  **Екологічна та енергетична безпека** |

***Обґрунтування вибору стратегічної цілі***

Забезпечення екологічної та енергетичної безпеки є найактуальнішим питанням для населення Дніпропетровської області.

Незважаючи на те, що в останні роки в області спостерігається тенденція до зменшення антропогенного тиску на довкілля, рівень техногенного навантаження залишається дуже високим. Екологічні проблеми в області пов’язані, зокрема, з підвищеним рівнем забруднення атмосферного повітря. Промислові підприємства гірничо-металургійного, паливно-енергетичного, хімічного комплексів і транспорт є основними джерелами забруднення повітряного басейну.

Основними забруднювачами довкілля у 2018 році залишалися підприємства металургійної, добувної промисловості та виробники електроенергії. Найбільш екологічно небезпечними видами економічної діяльності є видобування металевих руд, виробництво електроенергії, чавуну, сталі та феросплавів.

Отже, основними екологічними проблемами області залишаються:

забруднення атмосферного повітря викидами від промислових підприємств та автотранспорту;

забруднення водних об’єктів скиданнями із зворотними водами промислових підприємств та підприємств житлово-комунального господарства;

утилізація відходів гірничодобувної, металургійної, енергетичної та інших галузей промисловості, а також поводження з відходами І – ІІІ класів небезпеки;

порушення гідрологічного та гідрохімічного режимів малих річок регіону й забруднення підземних водоносних горизонтів;

підтоплення земель та населених пунктів регіону,

поширення екзогенних геологічних процесів;

охорона, використання та відтворення дикої фауни і флори, проблеми природно-заповідного фонду.

Що стосується енергетичної безпеки, слід зазначити, що вже майже 10 років на території області постійно реалізуються програми щодо підвищення енергоефективності та зменшення споживання енергетичних ресурсів, які передбачають удосконалення існуючих технологій на діючих підприємствах; формування значних комплексних цільових інноваційних проєктів, що мають регіональне та національне значення; зниження рівня питомих паливно-енергетичних витрат; здійснення розрахунків за спожиті енергоресурси тільки за показниками приладів обліку для всіх категорій споживачів; здійснення заходів із популяризації серед широких верств населення ефективного та ощадливого споживання паливно-енергетичних ресурсів; сприяння висвітленню цього питання у закладах освіти області; створення системи підтримки просування інноваційних продуктів на ринку енергоефективності та енергоспоживання.

Разом з тим ці програми не дають належного результату. Питання стосовно забезпечення енергоефективності та зменшення обсягів споживання енергетичних ресурсів у Дніпропетровській області є дуже актуальними, що також підтверджується високим рівнем енергоємності валового регіонального продукту, значною часткою нетехнічних втрат енергоносіїв та відсутністю чіткого співфінансування з державного бюджету заходів з енергозбереження.

На підставі результатів соціально-економічного аналізу розвитку області та описаних вище проблем визначено ***операційні цілі*** з реалізації стратегічної цілі 2, які далі декомпозуються до рівня конкретних завдань і проєктів (табл. 7.2.):

Таблиця 7.2.

**Операційні цілі для реалізації стратегічної цілі 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Код цілі** | **Зміст** |
| Операційнаціль 2.А. | Створення умов для поліпшення стану довкілля |
| Операційнаціль 2.В. | Підвищення ефективності управління відходами |
| Операційнаціль 2.С. | Забезпечення енергоефективності та розвиток альтернативної енергетики |
| Операційнаціль 2.D. | Розвиток екомережі та рекреаційних зон |

**Обґрунтування вибору операційних цілей**

***Операційна ціль 2.А. Створення умов для поліпшення стану довкілля***

На підставі результатів соціально-економічного аналізу ситуації в області визначено, що для реалізації стратегічної цілі щодо забезпечення екологічної та енергетичної безпеки потрібно створити умови для поліпшення стану навколишнього середовища.

Найбільшими забруднювачами території області є м. Кривий Ріг –267,4 тис. т (43,5% від загального обсягу Дніпропетровської області), м. Кам’янське – 103,3 тис. т (16,8% відповідно), м. Дніпро – 47,1 тис. т (7,7% відповідно). Саме у цих містах – найбільше викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Завдають шкоди довкіллю також підприємства добувної промисловості (наприклад, під час розроблення кар’єрів було викинуто в атмосферу 188,7 тис. т (30,7%) шкідливих речовин від загального обсягу викидів по області). Частина викидів від підприємств постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря у загальному обсязі викидів становить 9,0%, від переробної промисловості – 58%, від транспорту, складського господарства, поштової та кур’єрської діяльності – 0,4%, підприємств, які спеціалізуються на водопостачанні, каналізації, поводженні з відходами, – 1,2%.

Основними забруднювачами довкілля у 2018 році залишалися підприємства металургійної, добувної промисловості та виробники електроенергії. Найбільш екологічно небезпечними видами економічної діяльності є видобування металевих руд, виробництво електроенергії, чавуну, сталі та феросплавів.

Скидання зворотних вод у поверхневі водні об’єкти у 2018 році становили 692,8 млн м3, із них забруднених – 233,9 млн м3 (без очищення – 93,7 млн м3; недостатньо очищених – 140,2 млн м3); нормативно чистих без очищення – 343,2 млн м3; нормативно очищених – 115,7 млн м3.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційноїцілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 2.А.1.*** Зменшення рівня забруднення повітряного басейну області.

***Завдання 2.А.2.*** Захист водних ресурсів.

***Завдання 2.А.3.*** Поліпшення стану земельних ресурсів.

***Очікувані результати:***

поліпшення екологічного стану на території області у цілому;

зменшення рівня забруднення повітряного басейну області;

регулярне виконання робіт з очищення ріки Дніпро;

ефективна система захисту земельних ресурсів від потрапляння у них забруднених вод, твердих та рідких побутових та промислових відходів.

***Індикатори досягнення цілі:***

показники зменшення рівня забруднення повітряного басейну області;

показники зменшення рівня забруднення шкідливими речовинами земельних ресурсів;

показники зменшення рівня забруднення водного басейну області.

***Операційна ціль 2.В. Підвищення ефективності управління відходами***

В області накопичено понад 10,7 млрд т промислових відходів. За цим показником область посідає 1-е місце в Україні, питома вага області за обсягами накопичених відходів становить 82,6% від загального показника по Україні.

Більша частина розміщених відходів містить велику кількість ресурсоцінних компонентів, які можна вилучити з метою одержання якісної та дешевої сировини. Рециклінг відходів має велике екологічне значення, оскільки сприяє захисту довкілля від негативного впливу й забезпечує ощадливе використання матеріально-сировинних та енергетичних ресурсів.

На підприємствах області протягом 2018 року утворилося 243,6 млн т відходів (69,2 % від загального обсягу в Україні). Із загального обсягу утворених відходів 26,3 тис. т становили відходи І – ІІІ класів небезпеки. Переважна їх більшість використовується повторно або передається спеціалізованим підприємствам для подальшої утилізації.

Разом з тим кількість підприємств, які займаються переробкою твердих промислових та побутових відходів на території області, є недостатньою, що є загрозою не тільки для екологічної безпеки мешканців області, але і для санітарно-епідеміологічної безпеки території у цілому.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 2.В.1.*** Розвиток системи управління твердими побутовими відходами.

***Завдання 2.В.2.*** Поліпшення системи управління промисловими відходами.

***Завдання 2.В.3.*** Створення виробництв із сортування та переробки твердих промислових та побутових відходів.

***Завдання 2.В.4.*** Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану області.

***Очікувані результати:***

удосконалення системи управління твердими побутовими відходами;

підвищення ефективності системи управління промисловими відходами;

сприяння створенню виробництв із переробки твердих промислових та побутових відходів;

забезпечення належного санітарно-епідеміологічного стану області.

***Індикатори досягнення цілі:***

ліквідація стихійних сміттезвалищ на території області та населених пунктів (кількісні показники);

рівень сплати підприємствами та населенням за утилізацію твердих відходів;

зниження (а у подальші роки й повне припинення) зростання обсягів накопичених твердих промислових та побутових відходів;

валовий обсяг товарної вторинної сировини, видобутої з твердих промислових та побутових відходів;

режим самоокупності підприємств із переробки твердих промислових та побутових відходів;

зниження кількості гострих інфекційних захворювань, таких як дизентерія, ящур, сказ, лептоспіроз та інші, що є наслідком поліпшення санітарно-епідеміологічного стану в області.

***Операційна ціль 2.С. Забезпечення енергоефективності та розвиток альтернативної енергетики***

Промисловий комплекс області – один із найбільш витратних за обсягами споживання енергоносіїв на одиницю продукції, що є одним із головних факторів неконкурентоспроможності цих видів продукції на світових ринках.

Ситуація з енергоспоживанням у комунальній сфері – також негативна. Енергоєфективність більшості будинків житлового сектору, що проєктувалися та будувалися ще за радянських часів, не відповідає сучасним стандартам.

З іншого боку, хоча область має достатні енергогенеруючі потужності для забезпечення власного промислового комплексу та потреб населення, ефективність їх роботи та рівень техногенної безпеки є незадовільними. Придніпровська ТЕС експлуатується вже понад 60 років і на цей час є технологічно застарілою з високим ступенем фізичного зношення. Крім того, усі три теплові електростанції області працюють на вугіллі, що створює значне навантаження на екосистему області.

Середньодніпровська ГЕС у м. Кам’янському вже декілька десятиріч перебуває в аварійному стану, прорив греблі погрожує затопленням прибережних житлових районів міста Дніпра та Кам’янського, а також затопленням сховища радіоактивних відходів поблизу мкр Таромського, що погрожує викидами радіоактивних речовин до ріки Дніпро. Застарілість об’єктів електроенергетики області призводить до конкурентоспроможності вітчизняної енергетичної галузі на світових ринках.

У області є позитивний досвід виробництва сонячної та вітрової електроенергії, але ці потужності занадто малі, на них в області виробляється близько 1% електроенергії.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 2.С.1.*** Зменшення обсягів енергоспоживання.

***Завдання 2.С.2.*** Збільшення частки альтернативних джерел в енергетичному балансі області.

***Завдання 2.С.3.*** Розвиток системи індивідуального опалення та обліку споживання енергії.

***Очікувані результати:***

зменшення негативного впливу підприємств енергетичного сектору на екосистему області;

розвиток альтернативних джерел енергії;

зменшення ризиків техногенних катастроф;

зменшення ціни на опалення для населення у зимовий час, громадяни будуть сплачувати тільки за фактично отримані послуги;

підвищення відсотка оплати населенням послуг з опалення.

***Індикатори досягнення цілі:***

показники обсягу енергоспоживання комунальними закладами та приватним сектором;

відсоток оплати населенням послуг з опалення;

відсоток електроенергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, у загальному обсязі споживання електроенергії в області;

кількість установлених систем індивідуального опалення;

відсоток домогосподарств, що мають індивідуальне опалення або лічильники тепла.

***Операційна ціль 2.D. Розвиток екомережі та рекреаційних зон***

Однією з найбільш гострих проблем для мешканців промислових міст області є відсутність екологічно чистих та безпечних місць відпочинку, що опосередковано відбувається у збільшенні кількості захворювань, психічних розладів, неблагополучній криміногенній ситуації та інших негативних факторах. Для поліпшення якості життя громадян необхідно створити для них не тільки робочі місця, але й можливості для активного відпочинку та дозвілля.

Найбільш екологічно чистим районом області є Магдалинівський, Царичанський райони, але вони розташовані на значній відстані від найбільших промислових міст області. Інші сільські райони відчувають значний техногенний та антропогенний вплив.

Тому містяни фактично позбавлені можливостей відпочинку „на природі” в екологічно чистих місцях, зеленого туризму вихідного дня.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 2.D.1.*** Розвиток рекреаційних зон навколо великих промислових міст.

***Завдання 2.D.2.*** Створення екологічних чистих сільських районів.

***Очікувані результати:***

створення місць відпочинку для мешканців міст області;

поліпшення екологічної безпеки у сільських районах області;

збільшення тривалості та якості життя мешканців сільських районів;

сприяння розвитку зеленого туризму і, відповідно, підвищення зайнятості, економічне зростання сільських районів.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість екологічно чистих зон відпочинку на відстані до 50 кілометрів від великих промислових міст області;

кількість людей, що відпочили у цих зонах відпочинку за рік;

зростання бюджету сільських громад від надання послуг зеленого туризму;

позитивна динаміка статистики захворювань та тривалості життя у великих промислових містах та екологічно забруднених сільських районах.

**Висновок*:*** успішна реалізація стратегічної цілі 2 має сприяти створенню умов для поліпшення стану довкілля, зменшенню рівня забруднення повітря, водних та земельних ресурсів, підвищенню ефективності управління відходами, створенню виробництв з їх перероблення, поліпшенню санітарно-епідеміологічного стану області, забезпеченню енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики, у тому числі розвитку системи індивідуального опалення та обліку споживання енергії, розвитку екомережі та рекреаційних зон навколо міст, підтримці належного екологічного стану сільських територій.

|  |
| --- |
| **Стратегічна ціль 3.**  **Забезпечення якісних умов життя** |

***Обґрунтування вибору стратегічної цілі***

Дніпропетровщина протягом усього ХХ сторіччя розвивалася як великий промисловий центр країни, основний акцент розвитку був спрямований на отримання максимального прибутку власниками промислових підприємств (на початку сторіччя) та виконанні завдань уряду в радянські часи. За такої стратегії забезпеченню якості надання соціально-гуманітарних та житлово-комунальних послуг не приділялося достатньо уваги. Як наслідок, за показниками якості надання зазначених видів послуг область значно відстає від більшості регіонів України, не кажучи вже про європейські країни.

Місія Дніпропетровської області визначена як „примноження людського капіталу на основі створення комфортних та безпечних умов життєдіяльності…”, тому підвищення якості соціально-гуманітарних та житлово-комунальних послуг для населення є одним з основних факторів збереження та розвитку людського капіталу. Для збільшення тривалості життя, подовження активного працездатного віку середньо статистичного громадянина дуже важливе значення має якість медичного обслуговування населення.

Одним із головних факторів підвищення конкурентоспроможності економіки області та розвитку наукоємних виробництв є кваліфікація робочої сили, що напряму залежить від якості надання освітніх послуг – шкільної та позашкільної освіти, фахової передвищої та вищої освіти. Без поліпшення якості освітніх послуг до європейського рівня є неможливим досягнення стратегічної цілі 1 – підвищення економічної конкуренто-спроможності регіону.

З іншого боку, поліпшення якості освітніх послуг позначиться на кваліфікації робочої сили, що в умовах відставання соціальної сфери в Україні неодмінно призведе до збільшення міграції робочої сили, особливо талановитої молоді, за кордон. Одним з факторів запобігання цьому є поліпшення якості житлово-комунальних послуг до європейського рівня, Особливо це стосується сільських районів, де якість житлово-комунальних послуг традиційно є нижчою ніж у містах.

Іншою складовою якості життя, що також значно впливає на міграцію висококваліфікованої робочої сили та рівень задоволення потреб населення, є розвиток фактичної, а не формальної демократії. Мешканці області мають відчувати втілення в життя європейських принципів народовладдя – орієнтація на людину, можливість для громадян впливати на прийняття найважливіших для суспільства рішень. Розвиток демократії, зокрема в одній з її новітніх форм – е-демократії, є важливим фактором підвищення активності населення, насамперед молоді, особистого вибору кожної людини – виїжджати за кордон чи залишатися або повертатися в Україну.

На підставі результатів соціально-економічного аналізу розвитку області та викладених вище проблем визначено ***операційні цілі*** з реалізації стратегічної цілі 3, які далі декомпозуються до рівня конкретних завдань і проєктів (табл. 7.3.).

Таблиця 7.3.

**Операційні цілі для реалізації стратегічної цілі 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Код цілі** | **Зміст** |
| Операційнаціль 3.А. | Розвиток інфраструктури регіону, благоустрій територій |
| Операційнаціль 3.В. | Підвищення до європейського рівня якості житлово-комунальних послуг |
| Операційнаціль 3.С. | Забезпечення якості соціально-гуманітарних послуг на рівні провідних європейських стандартів |
| Операційнаціль 3.D. | Підвищення ефективності публічного управління, інформатизація суспільства та розвиток е-демократії |

**Обґрунтування вибору оперативних цілей**

***Операційна ціль 3.А. Розвиток інфраструктури регіону, благоустрій територій***

Одним із завдань примноження людського капіталу є створення комфортних та безпечних умов життєдіяльності для кожного громадянина. На цей час, за показниками, рівень комфорту та безпеки мешкання у населених пунктах Дніпропетровської області значно нижчий, ніж середній по країні.

Так, якісне житло є недоступним для більшості мешканців області. Старий житловий фонд, представлений „сталінками”, „хрущовками” та „брежнівками”, не в змозі задовольнити зростаючі потреби мешканців, а нове житло є недоступним для більшості громадян за ціною. Для забезпечення якісних умов мешкання та збереження людського капіталу необхідно оновлювати житловий фонд, орієнтуючись на житло для страт „середній – вищий”, „середній – середній” та „середній – нижчий”. Надання соціального житла є одним з ефективних факторів залучення до громади молодих спеціалістів – лікарів, вчителів, інженерів тощо.

Якість мешкання на території залежить не тільки від якості житлового фонду, але також від інфраструктурного комплексу – якості доріг, вуличного освітлення, зелених насаджень, дитячих майданчиків, місць для відпочинку тощо.

Високий рівень концентрації виробництва, щільна заселеність території обумовили розвиток транспортної системи області. Її транспортна мережа – невід’ємна частина всієї мережі України.

Автомобільний транспорт – один із основних при перевезенні вантажів і пасажирів у межах області. Найбільшим автотранспортним вузлом області є місто Дніпро. Мережа шосейних доріг зв’язує його з усіма містами і селищами міського типу області та іншими областями України.

Усього мережа автомобільних доріг державного значення загального користування у Дніпропетровській області становить 2977,8 км, у тому числі:

міжнародні – 468,8 км;

національні – 521,4 км;

регіональні – 194,8 км;

територіальні (дороги Т-типу) – 1792,8 км.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 3.А.1.*** Розвиток житлового будівництва.

***Завдання 3.А.2***. Благоустрій населених пунктів (освітлення, дороги тощо).

***Завдання 3.А.3.*** Розвиток інфраструктури територій.

***Завдання 3.А.4.*** Обладнання зон відпочинку (парків, скверів, зелених зон, пляжів тощо).

***Очікувані результати:***

підвищення якості життя населення;

підвищення рівня задоволення якістю життя у сільських громадах області;

підвищення чисельності сільського населення, показника механічної міграції;

люди, особливо молоді, залишаються жити і працювати на Батьківщині, а не виїжджають за кордон;

створення умов для забезпечення житлом молодих спеціалістів у сільських громадах.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість введеного в експлуатацію нового житла, у т.ч. соціального;

зменшення кількості громадян, що виїжджають за кордон на тимчасове або постійне проживання;

кількість новостворених зон відпочинку;

рівень задоволення населення умовами проживання, життєдіяльності та відпочинку (за результатами соціальних досліджень).

**Операційна ціль 3.В. Підвищення до європейського рівня якості житлово-комунальних послуг**

Сфера житлово-комунального господарства є великою частиною національної економіки та має значний вплив на її розвиток. У багатьох країнах світу показники діяльності в житлово-комунальній сфері визначають рівень соціально-економічного розвитку держави й суспільства у цілому.

На жаль, стан житлово-комунального господарства, як сектору економіки області, вкрай складний, що обумовлено дотаційністю, високою витратністю утримання, відсутністю „здорової” конкуренції на ринку надання послуг у житлово-комунальній сфері, низьким рівнем технічного стану основних фондів, неприпустимо високими втратами енергії, тепла, води та інших ресурсів, недостатньою кількістю альтернативних служб, а також недосконалістю нормативно-правової бази. Існуючий рівень житлово-комунальному послуг, сучасний стан підприємств та організацій цього сектору економіки, комунальна інфраструктура перебувають не просто у незадовільному, а навіть у катастрофічному стані, що призводить до невдоволення населення.

Ураховуючи викладене, вирішувати проблеми житлово-комунального господарства в області потрібно починати якомога швидше – гострота і масштаб проблем у цій сфері очевидні – сучасний стан інженерних мереж і споруд свідчить про те, що житлово-комунальна сфера терміново потребує реалізації дуже великого комплексу заходів, спрямованих на забезпечення належного рівня захисту та підтримки об’єктів інфраструктури й надання якісних житлово-комунальних послуг. Згадана проблема практично не має резервів часу для її вирішення.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 3.В.1.*** Поліпшення комунального обслуговування населення.

***Завдання 3.В.2.*** Розвиток системи громадського транспорту

***Завдання 3.В.3.*** Поліпшення системи водопостачання та водовідведення.

***Завдання 3.В.4.*** Убезпечення життєдіяльності та розвиток системи цивільного захисту населення.

***Очікувані результати:***

підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;

зручний та доступний громадський транспорт;

забезпечення населення всього регіону якісними послугами водопостачання та водовідведення;

підвищення безпеки життя та пересування;

поліпшення криміногенної ситуації;

створення належної системи цивільного захисту у громадах.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість скарг від населення на організації, що надають житлово-комунальні послуги;

частка невдоволеного населення послугами громадського транспорту (кількість скарг);

зменшення кількості аварій систем водопостачання та водовідведення;

кількість населених пунктів, не забезпечених на 100% питною водою;

кількість установлених лічильників води;

вартість послуг водопостачання для населення та підприємств;

зменшення кількості ДТП на дорогах;

зменшення кількості правопорушень;

обсяг збитків від пожеж, повенів, землетрусів та інших стихійних лих на рік;

рівень довіри населення до органів цивільного захисту (за даними соціальних досліджень).

**Операційна ціль 3.С. Забезпечення якості соціально-гуманітарних послуг на рівні провідних європейських стандартів**

На відміну від більшості областей України, Дніпропетровщина відрізняється досить високим ступенем урбанізації і, відповідно, низькою питомою вагою сільського населення. Як географічну особливість області слід відзначити її велику протяжність із заходу на схід майже на 300 км, наявність природного бар’єру – ріки Дніпро, що розділяє територію області на дві частини з обмеженою кількістю мостів та переправ, що погіршує комунікаційні можливості у межах області, зменшує доступність соціальних послуг для певної частини населення.

Разом з тим, за оцінками експертів, подальша концентрація міського населення може спричинити загальне погіршення соціальної ситуації в області – невиправдане підвищення вартості нерухомості у місцях концентрації населення, подальше погіршення стану соціальної інфраструктури сільських населених пунктів через скорочення власних ресурсів громад на утримання інфраструктури, погіршення стану здоров’я населення, що обумовлено складною екологічною та санітарно-епідеміологічною ситуацією як у промислових містах регіону, так і на сільських територіях.

На сучасному етапі ситуація щодо стану здоров’я населення України характе­ризується значним поширенням хронічних хвороб та соціально небезпечних захворювань. Високими залишаються рівні інвалідності та смертності при меншій за європейські країни майже на 10 років середній тривалості життя. На стан здоров’я й відтворення населення негативно впливають якісні показники життя, забруднення довкілля, незадовільні умови праці, поширення інфекційних і паразитарних захворювань, незавершеність реформи сфери медичного обслуговування, недостатній контроль за якістю та вживанням лікарських засобів і біологічно активних домішок, тютюнокуріння, зловживання алкоголем, наркоманія тощо.

Ключовими проблемами охорони здоров’я населення є: недосконала організація системи надання медичної допомоги (проблеми впровадження реформи); брак сучасних медичних технологій, недостатнє володіння ними; низький рівень інформованості як населення, так і медиків про сучасні медичні технології, засоби збереження здоров’я та активного дозвілля; недостатність фінансових і, насамперед, бюджетних ресурсів для забезпечення ефективної діяльності системи охорони здоров’я.

Існують також проблеми і в інших сферах соціального розвитку громад – культурній, освітній тощо. Особливо це стосується сільських громад, які мають менший значно менший бюджет для розвитку соціальної сфери. Так, система закладів культури та дозвілля у сільських громадах – клуби, бібліотеки, дома культури, перебуває у переважній більшості у занедбаному стані. Виключенням є лише Слобожанська ОТГ, яка завдяки розташованим на її території великим торговельним підприємствам має профіцит бюджету, на основі чого активно розвивається соціальна інфраструктура.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційноїцілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 3.С.1.*** Підвищення якості та доступності послуг у сфері охорони здоров’я.

***Завдання 3.С.2.*** Розвиток громад (освітня, культурна та інші сфери життєдіяльності громади), зокрема на засадах партнерства.

***Очікувані результати:***

оптимізація мережі медичних закладів області за критеріями доступності медичних послуг для всіх верств населення;

тенденція до зменшення рівня захворювань;

зручні та доступні для сімей з дітьми послуги дитячих навчально-виховних закладів;

реалізація спільних соціально-значущих проєктів із проведення святкових подій, інших культурно-масових заходів;

підвищення соціальної активності, насамперед молоді.

***Індикатори досягнення цілі:***

показники рівня захворюваності у розрізі муніципальних утворень області;

показники рівня доступності та якості послуг дитячих навчально-виховних закладів;

кількість реалізованих спільних проєктів органів місцевого самоврядування у соціально-гуманітарній сфері;

кількість діючих організацій культурного відпочинку та проведення дозвілля у розрізі громад – дитячих гуртків, студій та майстерень народних ремесел, фольклорних колективів та інше.

**Висновок:** особливості розвитку області в історичному аспекті передбачають досить рівномірну структуру розселення. Таким чином, виважена соціальна політика, створення умов для подальшого розвитку територіальних громад, виважена реалізація проєктів децентралізації, упровадження практики ефективного використання ресурсів усіх видів органами місцевого самоврядування, подальша підтримка та реалізація проєктів соціального партнерства, створення дійсно якісних умов доступу населення до соціальних послуг, зокрема у сфері охорони здоров’я, забезпечуватиме можливості високої якості життя на всій території області.

**Операційна ціль 3.D. Підвищення ефективності публічного управління, інформатизація суспільства та розвиток е-демократії**

Перехід України на новий рівень розвитку економічних, соціальних та політичних відносин після Революції Гідності у 2013 – 2014 роках призвів до нових пріоритетів та викликів перед владою, бізнесом та громадськістю.

Одним із таких викликів є розвиток та вдосконалення системи публічного управління у країні та її регіонах. Саме публічне управління є каталізатором розвитку територіальних громад регіону, і не тільки в аспекті інфраструктури, але й у напрямі розбудови демократії, розвитку відносин та діалогу між суспільством, публічними інституціями та бізнесом.

Однією з базових основ формування ефективного публічного управління є електронна демократія. Упровадження інструментів електронної демократії та електронного урядування, цифровізація, забезпечення повного та зручного доступу до використання інформаційних технологій і сервісів на всіх територіях регіону, надання адміністративних та інших послуг в електронному вигляді розширює можливості розвитку суспільства, забезпечує участь мешканців громад у громадській і політичній діяльності.

І хоча вплив інформаційного суспільства на розвиток інституцій демократії все ще важко виміряти, саме ціфровізація відкриває нові можливості впливу на політичну систему з використанням інформаційно-комунікаційних технологій. Їх поява виводить суспільні відносини на якісно новий рівень, забезпечуючи зворотний зв’язок між владою і громадянами. Населення інтегрується у процес прийняття рішень з найважливіших суспільних проблем через сучасні інформаційно-комунікативні технології (організація онлайн голосувань, інтерактивних опитувань громадської думки, громадських експертиз, роботи зі зверненнями громадян тощо). Такі властивості електронної демократії як інтерактивність, швидкість передачі інформації, утворення мережевих спільнот, можуть позитивно позначитися на розвитку та функціонуванні демократичної системи публічного управління у цілому.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 3.D.1.*** Розвиток електронного урядування та інформатизації суспільства.

***Завдання 3.D.2.*** Підвищення якості надання адміністративних послуг (е-послуг).

***Завдання 3.D.3.*** Розвиток системи соціальних комунікацій та зв’язків із громадськістю.

***Очікувані результати:***

створення ЦНАПів у всіх районах області;

спрощення процедур надання адміністративних послуг через інтернет-середовище;

забезпечення належним інтернет-зв’язком та іншими засобами комунікації всіх верств населення та організацій;

розвиток та поширення інструментів е-демократії та е-урядування.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість інтернет-користувачів у розрахунку на 100 осіб;

кількість публічних послуг, що надаються в електронному вигляді;

кількість ЦНАПів у області;

якість надання послуг ЦНАПами (скарги, результати опитування)

**Висновок:** успішна реалізація стратегічної цілі 3 має сприяти розвитку інфраструктури регіону та благоустрою його територій; підвищенню до європейського рівня якості надання житлово-комунальних послуг; забезпеченню якості соціально-гуманітарних послуг на рівні провідних європейських стандартів; підвищенню ефективності публічного управління та впровадження інструментів е-демократії та е-урядування на рівні регіону.

|  |
| --- |
| **Стратегічна ціль 4.**  **Розвиток людського потенціалу** |

**Операційна ціль 4.А. Формування конкурентоспроможного інтелектуального капіталу**

Внаслідок демографічних коливань останніх років система освіти, у першу чергу вищої, переживає період гострого дефіциту осіб, що навчаються, – школярів, студентів, слухачів, магістрантів та аспірантів тощо. Разом з тим розвиток світового ринку навчальних послуг демонструє тенденції до зростання потреб. Захист системи освіти як економічної галузі та одного з основних інструментів розвитку людського капіталу, її подальший розвиток, інтеграція у Європейський освітній простір, системна робота з промоції освітнього простору Дніпропетровщини зможуть забезпечити не тільки зменшення виїзду молоді на навчання за кордон, але і приплив її на територію області.

Особливості економіки області, потреби місцевого ринку праці вимагають реорганізації та розвитку системи професійно-технічної освіти, коледжів для підготовки кваліфікованих спеціалістів, затребуваних на місцевому ринку праці, у тому числі у перспективі до 2027 року.

Сучасні принципи оцінки інвестиційної привабливості території включають також оцінку підготовки робочої сили, а також можливостей отримання освітніх послуг. З метою створення рівних умов для отримання якісного навчання передбачається сформувати та розвивати освітні округи з урахуванням структури населення області.

Реалізація операційної цілі 4.А. здійснюватиметься на території усієї Дніпропетровської області. Проєкти розвитку вищої освіти будуть визначати точки економічного зростання.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 4.А.1.*** Розвиток сучасної високоякісної системи освіти, у тому числі професійної, вищої освіти та науки.

***Завдання 4.А.2.*** Розвиток кадрового потенціалу.

***Завдання 4.А.3***. Підвищення громадської активності мешканців.

***Очікувані результати:***

удосконалення мережі закладів фахової передвищої, професійної та вищої освіти;

більш гнучка, практично орієнтована, доступна для населення система освіти;

проведення систематичного моніторингу ринку праці та узгодження навчальних програм із потребами ринку праці;

система вищої освіти регіону готова до надання освітніх послуг за міжнародними стандартами, дипломи вітчизняних закладів освіти котируються в європейських роботодавців;

дієвою є модель учнівського самоврядування;

створені та діють органи самоорганізації населення в усіх населених пунктах області;

реалізуються громадські компанії щодо поліпшення благоустрою населених пунктів;

забезпечення збереження культурної спадщини та традицій Дніпропетровщини.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість (обсяг фінансування) конкурсів за програмами підтримки територіальних громад;

кількість освітніх навчальних закладів;

кількість проєктів регіонального розвитку за участю громад;

обсяг залучених коштів у реалізацію проєктів регіонального розвитку за участю громад;

забезпеченість закладами освіти сільських територій;

показники працевлаштування випускників за отриманою спеціальністю;

кількість студентів у освітніх закладах різного рівня;

кількість іноземних студентів.

**Операційна ціль 4.В.** **Забезпечення умов для здорового та культурного розвитку населення**

За даними Всесвітньої організації охорони здоров’я, до 80% молодого покоління не отримує належного фізичного навантаження, необхідного для здорового розвитку організму. Причиною цього є різкі зміни способу життя, більшість підлітків віддає перевагу сидінню з гаджетами замість активних рухів, прогулянок і занять спортом. Наслідками таких змін є погіршення стану здоров’я нації, якщо така тенденція збережеться далі, то наступні покоління будуть просто фізично не здатними для нормального активного життя.

З іншого боку, спорт в Україні здебільшого стає елітарним. Існуючі спортивні заклади орієнтовані або на професійних спортсменів, або на прошарок суспільства з рівнем доходів вище середнього. Тому, все частіше молодь намагається задовольнити потреби у фізичних вправах займаючись вуличними видами спорту. Як наслідок – підвищений травматизм, хуліганство, розповсюдження наркоманії та інше.

Для забезпечення успішності реалізації цієї операційної цілі пропонуються такі завдання:

***Завдання 4.В.1.*** Розвиток культури та збереження об’єктів культурної спадщини.

***Завдання 4.В.2.*** Розвиток фізичної культури та спорту, дозвілля.

***Завдання 4.В.3.*** Підвищення ефективності реалізації державної молодіжної та сімейної політики.

***Очікувані результати:***

збільшення відсотка населення, що віддає перевагу організованому культурному проведенню дозвілля, заняття активними видами фізкультури та спорту;

поліпшення культурного рівня населення;

зменшення травматизму серед молоді;

поліпшення стану здоров’я громадян, насамперед молоді;

скорочення випадків хуліганства, пияцтва, наркоманії тощо;

популяризація масових видів спорту;

зменшення соціальної напруги.

***Індикатори досягнення цілі:***

кількість закладів, спортивних майданчиків для масового заняття фізкультурою та спортом;

забезпечення населення закладами культурного відпочинку та дозвілля у розрізі територіальних громад;

кількість відвідувань культурних заходів на рік;

відсоток населення, що займається непрофесійними видами спорту;

відсоток молодих чоловіків, за станом здоров’я придатних до служби в армії;

кількість молодих сімей;

кількість молоді, що виїхала на навчання або роботу за кордон;

задоволення молоді якістю життя (за даними соціальних опитувань).

**Розділ 8.**

**Управління реалізацією Стратегії**

**8.1. Інституційно-організаційне, науково-комунікаційне та марке-тингове забезпечення реалізації Стратегії**

Реалізація Стратегії є складним багатостороннім процесом, який передбачає виконання одночасно багатьох завдань за участю різних суб’єктів управління.

Такими є не тільки структурні підрозділи Дніпропетровської обласної державної адміністрації, які несуть основну відповідальність за виконання Стратегії, але й їх численні партнери з депутатського корпусу, активу територіальних громад області, бізнесу, зовнішні партнери та ін.

Усе це ставить питання щодо системи дійового та раціонального управління реалізацією Стратегії.

***Інституційно-організаційне забезпечення реалізації Стратегії*** базується на таких принципових положеннях:

несуперечності зі стратегіями більш високого рівня (Державною стратегією, галузевими стратегіями);

забезпечення змістовного взаємозв’язку Стратегії з іншими плановими документами щодо поточної та перспективної діяльності з розвитку регіону;

своєчасності та запобігання;

персональної відповідальності;

відкритості та прозорості для громадськості (регулярне оприлюднення звітів із виконання Стратегії на сайтах облдержадміністрації);

поточної науково-комунікаційної підтримки Стратегії.

***Основою управління реалізацією Стратегії***є підсумковий документ Стратегії, затверджений на сесії Дніпропетровської обласної ради.

На перші три (2021 – 2023 роки) та останні чотири роки (2024 – 2027 роки) складаються *плани реалізації Стратегії*, які включають переліки конкретних проєктів та визначається обсяг необхідного для їх реалізації фінансового ресурсу.

План реалізації Стратегії є одним із важливих джерел інформації для складання *щорічних програм соціально-економічного розвитку* (за напрямами) й узгоджується з ними.

***Колективним суб’єктом управління Стратегією є Комітет з управління реалізацією Стратегії*** *(КУРС)*, який створюється розпорядженням голови Дніпропетровської облдержадміністрації.

КУРС очолює перший заступник голови облдержадміністрації.

До складу КУРСу, окрім ключових працівників облдержадміністрації, включаються також представники депутатського корпусу обласної ради, органів місцевого самоврядування, активні представники громадськості й органів самоорганізації населення, представники підприємницьких кіл і промисловості.

Ураховуючи зазначене, можна виокремити такі *рівні управління реалізацією Стратегії:*



Мал. 8.1. Рівні управління реалізацією Стратегії

***Політичний рівень*** управління реалізацією Стратегії забезпечується відповідальністю та діяльністю голови облдержадміністрації, голови обласної ради. На цьому рівні визначається політика реалізації Стратегії, відстежується її виконання у стратегічній та поточній діяльності, заслуховуються регулярні звіти КУРСу, обговорюються щодо ухвалення пропозиції про внесення змін до Стратегії з урахуванням стану її виконання та актуальних тенденцій, що відбуваються у мінливому конкурентному середовищі реалізації Стратегії.

***Технічний рівень*** управління реалізацією Стратегії виконує КУРС:

організовує взаємодію структурних підрозділів облдержадміністрації, а також учасників-партнерів виконання Стратегії;

здійснює моніторинг і контролює виконання та фінансове забезпечення проєктів Стратегії відповідно до її підсумкового документа;

проводить регулярне кількісне оцінювання рівня виконання проєктів, операційних та стратегічних цілей (пріоритетів) та Стратегії у цілому за наведеною нижче методикою;

здійснює моніторинг досягнення запланованого результату з урахуванням його впливу на рівень соціально-економічних індикаторів (показників) змін ситуації в області;

аналізує результати кращих проєктів і формує пропозиції щодо їх розповсюдження на інші населені пункти (громади) області, а також готує пропозиції щодо розповсюдження касетних проєктів на інші територіальні громади області;

проводить бенчмаркінг діяльності регіонів-передових аналогів, узагальнює досвід та кращі практики діяльності громад у конкурентному середовищі і формує пропозиції стосовно врахування їх у власній Стратегії;

аналізує дії найближчих регіонів-„конкурентів”, ризики та загрози, які можуть від них надійти;

здійснює підготовку квартальних (піврічних) звітів про стан реалізації Стратегії, надає їх голові облдержадміністрації;

готує щорічний звіт про стан виконання Стратегії, повний текст якого розміщує на сайті облдержадміністрації у мережі Інтернет;

формує пропозиції щодо змін до цілей і проєктів Стратегії, індикаторів виконання Стратегії, як відповідь на виявлені виклики, ризики, загрози, можливості.

***Засідання КУРСу*** проводяться за рішенням його голови, але не рідше одного разу на квартал.

Поточну підтримку та щоденну координацію ходу реалізації Стратегії здійснює ***координатор стратегічного планування*,** якого призначає голова облдержадміністрації.

Базовою передумовою успішності процесу управління реалізацією Стратегії є *система персональної відповідальності* за виконання елементів Стратегії та Стратегії у цілому. Ця система передбачає декілька рівнів відповідальності:

на верхньому рівні управління реалізацією Стратегії у цілому застосовується „принцип першого керівника”, який передбачає, що загальне керівництво процесом реалізації Стратегії здійснює перша особа – голова облдержадміністрації, який поділяє всю повноту відповідальності за реалізацію Стратегії;

відповідальність за реалізацію обраних стратегічних цілей (пріоритетів), у тому числі за смарт-спеціалізацію, покладається, як правило, на його заступників;

відповідальність за реалізацію оперативних цілей та завдань покладається, як правило, на керівників відповідних структурних підрозділів облдержадміністрації;

відповідальність за реалізацію проєктів несе призначений керівник проєкту, який очолює команду проєкту.

У разі необхідності до базового підсумкового документа Стратегії, затвердженого на сесії обласної ради, можуть вноситися ***зміни*,** які полягають у коригуванні окремих параметрів Стратегії (цілі, проєкти, фінансування, терміни реалізації, виконавці, очікувані результати тощо), причинами чого можуть бути зміни зовнішнього середовища, втрата актуальності визначених стратегічних чи операційних цілей (проєктів) або, навпаки, набуття актуальності новими цілями (проєктами), результати моніторингу реалізації Стратегії та інше.

**Внесення змін до підсумкового документа Стратегіївідбувається таким чином:**

на першому етапі командою проєкту ініціюються потрібні зміни та аргументується необхідність їх внесення до плану реалізації Стратегії (усі зміни обґрунтовуються та оформлюються окремим документом, який підписується керівником проєкту та відповідальним за реалізацію відповідної цілі, пріоритету);

на другому етапі документ подається до КУРСу й розглядається на найближчому його засіданні;

у разі прийняття КУРСом запропонованих змін інформація про них повідомляється обласній раді.

Згідно з принципом поточної ***науково-комунікаційної підтримки Стратегії*** протягом її реалізації доручається відповідальним за реалізацію кожної стратегічної цілі (пріоритету), у тому числі смарт-спеціалізації, протягом кожного року реалізації Стратегії провести якнайменш один науково-комунікативний захід (конференцію чи семінар із напрямів, досвіду кращих практик реалізації цього пріоритету в Україні та за кордоном із запрошенням фахівців, учених, провідних практиків; виїзні зайняття з вивчення передового досвіду; організувати тематичну дискусію у мережі Інтернет; провести дистанційне (очне) навчання з тематики пріоритету тощо).

Важливим напрямом стратегічного управління розвитком Дніпропетровської області є застосування ***маркетингового підходу***.

Від ефективності та результативності використання цілей маркетингової стратегії залежить, у першу чергу, задоволеність населення послугами, що надаються у відповідній сфері, підвищується довіра до місцевої влади, і, як наслідок, це сприяє цілеспрямованому конструюванню іміджу території області та її населення.

Саме від іміджу громад та території залежить процес залучення зовнішніх інвестицій до розвитку, реалізація перспективних проєктів, активізація інноваційної діяльності, розвиток інших сфер життєдіяльності населення, у т.ч. туристично-культурної, охорони здоров’я, освіти, комунальної та транспортної інфраструктури тощо. Зважаючи на це, одним із завдань органів влади є створення унікального іміджу і бренда Дніпропетровщини, що у цілому сприяє залученню вітчизняних та міжнародних інвесторів у регіон як потенційних ділових партнерів.

**8.2. Фінансове забезпечення реалізації Стратегії**

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії здійснюватиметься за рахунок:

Державного фонду регіонального розвитку;

коштів галузевих (міжгалузевих) державних цільових програм та бюджетних програм центральних органів виконавчої влади, що спрямовуються на розвиток відповідної сфери у регіонах;

субвенцій, інших трансфертів із державного бюджету місцевим бюджетам;

коштів регіональних та місцевих цільових програм;

коштів місцевих бюджетів;

коштів міжнародної технічної допомоги, міжнародних фінансових організацій;

коштів інвесторів, власних коштів підприємств.

**8.3. Моніторинг та оцінювання ходу реалізації Стратегії**

***8.3.1.*** ***Моніторинг ходу виконання Стратегії***

Методика реалізації Стратегії передбачає її здійснення у рамках двох послідовних та взаємопов’язаних програмних циклів (етапів):

перший – 2021 – 2023 роки.

другий – 2024 – 2027 роки.

На основі моніторингу ходу виконання Стратегії буде здійснюватися оцінка необхідності уточнення чи перегляду окремих елементів Стратегії у контексті нових тенденцій та обставин, що можуть виникати, та впливу зовнішніх і внутрішніх факторів.

Моніторинг реалізації Стратегії виконується у двох аспектах:

**Моніторинг результатних індикаторів Стратегії**

**Моніторинг реалізації Стратегії**

**Моніторинг ходу   
виконання Стратегії**

Мал. 8.2. Моніторинг реалізації Стратегії розвитку області

Моніторинг ходу виконання Стратегії **має два основних завдання**, які виконуються згідно з принципом своєчасності та запобігання (мал. 8.3).

Кількісна оцінка рівня виконання проєктів, цілей та Стратегії у цілому

**Моніторинг ходу виконання Стратегії:**

**завдання**

Регулярне спостереження з метою виявлення відхилень фактичного стану виконання елементів Стратегії від запланованого

Мал. 8.3. Моніторинг ходу виконання Стратегії

Моніторинг ходу виконання Стратегії здійснюється на проєктному, цільовому та системному рівнях*.*

***Проєктний рівень*.**

На проєктному рівніздійснюється моніторинг ходу та оцінка рівня виконання проєктів. Він виконується за віхами (проміжними опорними точками) реалізації робіт за кожним із проєктів, що визначаються командою проєкту при плануванні етапів його виконання (бажано щоб віха була у кожному кварталі).

Під час моніторингу виконання проєкту проводиться оцінка стану виконання робіт, відхилення від запланованих показників за вартістю, часом виконання та якістю отриманого продукту. Ураховується також стан створення продукту проєкту у цілому.

Рівень виконання проєкту (Кп) оцінюється коефіцієнтом стосовно планових показників (одиниці – повна відповідність плану) за відповідною шкалою (табл. 8.1.).

Таблиця 8.1.

**Шкала оцінювання рівня виконання проєктів (Кп)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступінь відхилення  від запланованого стану | **Незначущі відхилення** | **Відчутні відхилення** | **Відставання** | **Загроза невиконання** |
| **Оцінка рівня виконання проєкту, коефіцієнт** | 0,9 – 1,0 | 0,75 – 0,89 | 0,5– 0,74 | менш за 0,5 |

Кількісна характеристика рівня виконання проєктів здійснюється на основі експертної оцінки за сукупністю станів виконання робіт проєкту, стану створення його продукту порівняно з запланованим на цей момент рівнем (а не щодо виконання проєкту у цілому).

*Наприклад:* *оцінюється рівень виконання проєкту у момент часу, який становить дві третини запланованого терміну виконання проєкту. Для етапів (робіт) проєкту на цей момент установлені планові обсяги виконання (чи завдання). Експертна оцінка у цьому випадку стосується порівняння запланованого на цей час обсягу робіт (завдань) з фактичним їх обсягом. І якщо сумарний стан такий, що існують лише незначні відхилення від плану, оцінка експерта буде в інтервалі 0,9 – 1,0 (наприклад, 0,95). Тобто порівняння фактичного стану здійснюється не стосовно завершеного проєкту (у цьому випадку воно перебувало би на рівні десь дві третини виконання: 0,60 – 0,65).*

Окремо здійснюється експертиза фінансового забезпечення проєкту та визначається обґрунтована (уточнена) потреба у поточному фінансуванні проєкту та потреба у фінансуванні проєкту у плановому році .

***Цільовий рівень.***

На цільовому рівніздійснюється моніторинг ходу та оцінка рівня виконання цілей (операційних та стратегічних).

У випадках, коли операційна ціль реалізується кількома проєктами, кількісно оцінка рівня досягнення операційної цілі визначається як середня з оцінок рівня виконання проєктів, що входять до її складу.

За рішенням робочої групи проєктам і цілям можуть надаватися різні коефіцієнти важливості. У такому випадку оцінки можуть підраховуватися як середньозважені.

*Наприклад:* *стратегічна ціль С22 складається з трьох операційних (О221, О222, О223) з коефіцієнтами відносної важливості відповідно 0,3; 0,5; 0,2. Оцінки рівня виконання операційних цілей, відповідно, дорівнюють 0,73; 0,66; 0,8. Тоді середня оцінка рівня виконання стратегічної цілі С22 буде дорівнювати:*

*С22=0,75*х*0,3+0,65*х*0,5+0,8*х*0,2=0,71*

***Системний рівень.***

На системному рівні за аналогічною методикою (як середні або середньозважені оцінки) розраховується рівень виконання кожного пріоритету Стратегії та Стратегії у цілому (через оцінки пріоритетів).

**Термін проведення моніторингу ходу виконання Стратегії** – щокварталу до 15 числа першого місяця чергового кварталу. Безпосередньо організує цю роботу та відповідає за її виконання координатор стратегічного планування зі складу КУРСу.

Зведені результати моніторингу ходу виконання Стратегії щоквартально передаються до КУРСу з метою обговорення, визначення шляхів реагування на ситуацію та формування пакету змін до Стратегії.

Результати фінансової частини моніторингу (потреба у фінансуванні), зведені по проєктах та всіх цілях, представляються до КУРСу раз на рік (у І кварталі року).

***8.3.2. Моніторинг результатних індикаторів Стратегії (оцінка)***

Моніторинг результатних індикаторів Стратегії є складовою моніторингу реалізації Стратегії та базується на таких трьох блоках індикаторів.

Обов’язковою умовою забезпечення моніторингу реалізації Стратегії є застосування ***системи індикаторів,*** які використовуються для визначення результативності реалізації Стратегії регіонального розвитку області на період до 2027 року.

Як зазначалося вище, у ході моніторингу Стратегії вирішується ціла низка завдань:

контроль за реалізацією Стратегії у цілому;

оцінка ступеню просування до стратегічних цілей, досягнення прогресу за операційними цілями;

аналіз інформації щодо змін зовнішніх та внутрішніх факторів розвитку регіону для своєчасного уточнення та коригування (актуалізації) цілей Стратегії;

підтримка у робочому стані органів та структури стратегічного планування.

***Моніторинг першого блоку результатних індикаторів***виконується як складова моніторингу ходу виконання Стратегії, коли здійснюється експертиза стану виконання етапів (робіт) проєкту. При значних відхиленнях у наборі та оцінках вигод громад області, на які впливає проєкт, можуть бути сформовані пропозиції щодо внесення змін до Стратегії у відповідній частині

***Моніторинг другого блоку результатних індикаторів***реалізується при щорічному формуванні звітних даних у терміни, які дозволяють забезпечити звіт статистичною інформацією

Моніторинг третього блоку результатних індикаторів здійснюється шляхом проведення щорічних соціологічних опитувань мешканців населення області у терміни, які дозволяють урахувати результати опитувань у щорічному звіті КУРСу перед обласною радою (у першому кварталі року)

Мал. 8.4. Моніторинг результатів реалізації Стратегії.

Разом з тим моніторинг базується на розгляді обмеженого числа відібраних показників (індикаторів).

Індикатори потрібно розділяти на індикатори досягнення: стратегічного бачення; стратегічних цілей; оперативних цілей та виконання проєктів.

Запровадження системи моніторингу передбачає використання індикаторів у рамках концепції ***„вхід, процес, продукт, результат”,*** на основі якої визначаються індикатори, які поділені на чотири групи:

вхідні індикатори, що характеризують ресурси та їх обсяг;

індикатори процесу, що характеризують шлях, за яким здійснюються заходи з визначеними ресурсами;

індикатори продукту, що характеризують фізичний обсяг товарів та послуг;

індикатори результату, що характеризують очікувані зміни у суспільстві.

Реалізації Стратегії здійснюється з метою досягнення стратегічного бачення. Відповідно, моніторингу підлягають параметри, які характеризують кількісні та якісні показники його досягнення.

До них належать показники, що використані у соціально-економічному аналізі області, а саме – валовий регіональний продукт на особу, доходи громадян, демографічні показники, рівень екологічного навантаження на одиницю території.

У процесі моніторингу ці показники порівнюються з показниками на дату ухвалення Стратегії, а також з відповідними показниками у регіонах, щодо яких здійснювалося порівняння при проведенні соціально-економічного аналізу області на етапі підготовки Стратегії.

Свідченням позитивного результату реалізації Стратегії буде абсолютне зростання показників, а також випереджання темпів поліпшення показників (приріст населення на 1000 осіб; ВРП на 1 особу, грн; доходи громадян, грн; будівництво житла на 1000 осіб, кв. м; рівень екологічного навантаження) у порівнянні з середньоукраїнськими показниками та показниками регіонів-конкурентів.

Аналогічно загальному моніторингу досягнення стратегічного бачення відбуватиметься моніторинг реалізації стратегічних цілей. Основними кількісними показниками досягнення кожної стратегічної цілі будуть показники, що випливають з переліку проєктів, ініційованих та реалізованих у рамках досягнення кожної стратегічної цілі.

Уніфікована система показників та кількісні індикатори реалізації Стратегії наведено у табл. 8.2. та 8.3.

Показники для моніторингу збираються за результатами кожного року реалізації Стратегії.

На основі зібраних даних готується річний звіт та звіт щодо виконання періоду трьохрічного планування.

Річний звіт складається з переліку ключових показників за кожною ціллю, кожним пріоритетом або заходом; містить інформацію про досягнення кожного об’єктивного пріоритету або виконання заходу; оцінку можливостей досягнення поставлених цілей на трирічний цикл планування.

Таблиця 8.2.

**Уніфікована система показників**

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОСИЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНТО-СПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ** | частка продукції наукоємних та інноваційних виробництв у валовому регіональному продукті області та у об’ємах експорту;  об’єм контрактів у космічній галузі, у тому числі із закордонними партнерами;  кількість створених якісних робочих місць;  валовий обсяг продукції металургійного комплексу області;  частка продукції металургійного комплексу в експорті області;  валовий обсяг продукції сільгоспвиробництва;  валовий обсяг продуктів харчування;  поголів’я великої рогатої худоби;  кількість фермерських господарств;  середній дохід на одного працюючого у сільських громадах;  кількість новостворених підприємств у монофункціональних містах;  частка інноваційноорієнтованих підприємств по області;  рівень безробіття, середній дохід на душу населення у монопрофільних містах області;  чисельність та вікова структура населення у монопрофільних містах;  збільшення дохідної бази бюджетів (місцевого, обласного) за рахунок туристичної галузі;  кількість відвідувачів області з метою туризму;  кількість фестивалів, форумів, загальнонаціональних та міжнародних змагань, інших масово-розважальних заходів на рік;  кількість позитивних відгуків туристів;  середньорічні інвестиції у галузь;  середні витрати туриста під час перебування в області |
| **ЕКОЛОГІЧНА ТА  ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА** | показники зменшення рівня забруднення повітряного басейну області;  показники зменшення рівня забруднення шкідливими речовинами земельних ресурсів;  показники зменшення рівня забруднення водного басейну області;  ліквідація стихійних сміттезвалищ на території області та населених пунктів (кількісні показники);  рівень сплати підприємствами та населенням за утилізацію твердих відходів; |
|  | зниження (а у подальші роки й повне припинення) зростання обсягів накопичених твердих промислових та побутових відходів;  валовий обсяг товарної вторинної сировини, видобутої з твердих промислових та побутових відходів;  режим самоокупності підприємств із переробки твердих промислових та побутових відходів;  зниження кількості гострих інфекційних захворювань, таких як дизентерія, ящур, сказ, лептоспіроз тощо як наслідок поліпшення санітарно-епідеміологічного стану в області;  показники обсягу енергоспоживання комунальними закладами та приватним сектором;  відсоток оплати населенням послуг з опалення;  відсоток електроенергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, у загальному обсязі споживання електроенергії в області;  кількість установлених систем індивідуального опалення;  відсоток домогосподарств, що мають індивідуальне опалення або лічильники тепла;  кількість екологічно чистих зон відпочинку на відстані до 50 кілометрів від великих промислових міст області;  кількість людей, які відпочили у цих зонах відпочинку за рік;  зростання бюджету сільських громад від надання послуг зеленого туризму;  позитивна динаміка статистики захворювань та тривалості життя у великих промислових містах та екологічно забруднених сільських районах |
| **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  ЯКІСНИХ УМОВ ЖИТТЯ** | кількість введеного в експлуатацію нового житла, у т.ч. соціального;  зменшення кількості громадян, що виїжджають за кордон на тимчасове або постійне проживання;  кількість новостворених зон відпочинку;  рівень задоволення населення умовами проживання, життєдіяльності та відпочинку (за результатами соціальних досліджень);  кількість скарг від населення на організації, що надають житлово-комунальні послуги;  частка невдоволеного населення послугами громадського транспорту (кількість скарг);  зменшення кількості аварій у системах водопостачання та водовідведення;  кількість населених пунктів, не забезпечених на 100% питною водою;  кількість установлених лічильників води;  вартість послуг водопостачання для населення та підприємств;  зменшення кількості ДПТ на дорогах;  зменшення кількості правопорушень;  обсяг збитків від пожеж, повенів, землетрусів та інших стихійних лих на рік;  рівень довіри населення до органів цивільного захисту (за даними соціальних досліджень);  показники рівня захворюваності у розрізі муніципальних утворень області;  показники рівня доступності та якості послуг дитячих навчально-виховних закладів;  кількість реалізованих спільних проєктів органів місцевого самоврядування у соціально-гуманітарній сфері;  кількість діючих організацій культурного відпочинку та проведення дозвілля у розрізі громад – дитячих гуртків, студій та майстерень народних ремесел, фольклорних колективів та інше;  кількість інтернет-користувачів у розрахунку на 100 осіб;  кількість публічних послуг, що надаються в електронному вигляді;  кількість ЦНАПів у області;  якість надання послуг ЦНАПами (скарги, результати опитування) |
| **РОЗВИТОК  ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ** | кількість (обсяг фінансування) конкурсів за програмами підтримки територіальних громад;  кількість освітніх навчальних закладів;  кількість проєктів регіонального розвитку за участю громад;  обсяг залучених коштів у реалізацію проєктів регіонального розвитку за участю громад;  забезпеченість закладами освіти сільських територій;  показники працевлаштування випускників за отриманою спеціальністю;  кількість студентів у освітніх закладах різного рівня;  кількість іноземних студентів;  кількість закладів, спортивних площадок для масового зайняття фізкультурою та спортом;  забезпечення населення закладами культурного відпочинку та дозвілля у розрізі територіальних громад;  кількість відвідувань культурних заходів на рік;  відсоток населення, що займається непрофесійними видами спорту;  відсоток молодих чоловіків, за станом здоров’я придатних до служби в армії;  кількість молодих сімей;  кількість молоді, що виїхала на навчання або роботу за кордон;  задоволення молоді якістю життя (за даними соціальних опитувань) |

Таблиця 8.3.

**Основні показники економічного та соціального розвитку**

**Дніпропетровської області на період до 2027 року**

| Показник | 2021 рік | 2023 рік | 2027 рік |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обсяг реалізованої промислової продукції у діючих цінах (млрд грн)** | **391,4** | **411,0** | **452,1** |
| % до 2020 року | 100,0 | 105,0 | 115,5 |
| **Валова продукція сільського господарства за всіма категоріями господарств (млн грн)** | **42637,9** | **43064,3** | **43610,7** |
| % до 2020 року | 100,4 | 101,4 | 100,1 |
| **Обсяг інвестицій в основний капітал за рахунок усіх джерел фінансування у фактичних цінах (млн грн)** | **69000,0** | **73000,0** | **81000,0** |
| % до 2020 року | 102,0 | 108,0 | 120,0 |
| **Обсяг прямих іноземних інвестицій**  **за наростаючим підсумком (млн $)** | **4673,5** | **4791,0** | **5190,9** |
| % до 2020 року | 100,5 | 103,0 | 111,6 |
| **Обсяг зовнішньоторговельного обороту (млн $)** | **18200,0** | **21700,4** | **26714,4** |
| % до 2020 року | 108,8 | 129,7 | 159,7 |
| **Надходження податкових та інших обов’язкових платежів до бюджетів усіх рівнів (млрд грн)** | **76,8** | **84,3** | **97,0** |
| **Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) (млрд грн)** | **31,9** | **35,0** | **40,3** |

Підсумковий звіт про моніторинг за трирічний цикл планування до показників, які передбачаються у річних звітах, містить загальні оцінки ефективності, результативності та стійкості досягнутих результатів.

Моніторингові звіти є відкритими документами й використовуються для уточнення завдань та бюджетних програм області на наступний за звітним бюджетний рік.

Форму моніторингового звіту, відповідального за його підготовку та строки подання визначає обласна державна адміністрація відповідно до власних повноважень та структури.

Для всіх можливих форм організації процесу моніторингу головним є проведення ретельного контролю виконання завдань та реалізації проєктів, коригування та актуалізація, у разі необхідності, Стратегії з огляду на зміну внутрішньої ситуації в області, прояви зовнішніх викликів та загроз.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Керуючий справами**  **виконавчого апарату**  **обласної ради** |  | **А. МАРЧЕНКО** |